

ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS KULTŪROS IR TURIZMO TARYBOS PROTOKOLAS

2023 m. balandžio 11 d. Nr. KTP-4

Rokiškis

Posėdis įvyko 2023-04-11, 16 val.

Posėdžio trukmė – 2val. 00 min.

Posėdžio pirmininkas – Irena Matelienė savivaldybės administracijos Komunikacijos ir kultūros skyriaus vedėja.

Posėdžio sekretorius – Janina Komkienė, savivaldybės administracijos Komunikacijos ir kultūros skyriaus vyr. specialistė kultūrai.

Dalyvavo: Alicija Matiukienė, Eimantas Novikas, Elinga Mikulėnienė, Zenonas Viduolis, Raimonda Stankevičiūtė – Vilimienė.

Klaustytojai: Dalia Kiukienė, Aušra Gudgalienė.

Protokole vartojamas sutrumpinimas: Kultūros ir turizmo taryba – toliau KTT

DARBOTVARKĖ:

1. Kultūros ir meno sklaidos projektų finansavimo rekomendacijos parengimas
2. Kultūros NVO projektų finansavimo rekomendacijos parengimas
3. Diskusija: kurios rajono vietovės turi potencialo ir galėtų būti paragintos pretenduoti į mažųjų kultūros sostinių projektą
4. Diskusija: ar turėtų keistis ir kaip galėtų keistis kitos kadencijos KTT modelis
5. Diskusija: apie Turizmo ir verslo informacijos centro veiklos sąlygos ir jų perspektyvos; kaip veikia šią funkciją įgyvendinantys centrai šalyje, kokių yra gerų ir ne tokių gerų pavyzdžių
6. KTT narės Raimondos Stankevičiūtės-Vilimienės kreipimasis diskutuoti apie teatrų festivalio "Vaidiname žemdirbiams" pavadinimo keitimą.

1. SVARSTYTA: Kultūros ir meno sklaidos projektų finansavimo rekomendacijos parengimas. Irena Matelienė informavo KTT narius apie Kultūros ir meno sklaidos priemonės projektų konkurso 2023 metų – II etapo rezultatus (rezultatų lentelė - Priede Nr.1). Lentelėje pateiktos dvi alternatyvos: pirmoji, kai sklaidos projektams skiriama 100 proc. prašomos sumos, bet neviršijant 2023-02-21 įsakymu Nr. AV-142 patvirtintose konkurso sąlygose: LT projektams 515,00 Eur, užsienio projektams – 1000,00 Eur), tik projektui „Salų dvaro teatro spektaklio „Bunkeris“ parodymas Niunbergo lietuvių bendruomenei (Vokietija) skiriama mažesnė nei prašo pareiškėjo prašoma suma 750,00 Eur.; antroji alternatyva, kai visiems projektams skiriama procentinė prašomos sumos ir vertinimo balų vidurkio santykio suma. Irena Matelienė komentuodama antrąją alternatyvą, paaiškino, kad projektui „Stendinė paroda „Žvalgybos legenda-Marcelė Kubiliūtė“ vertintojai papildomai skyrė 10 balų, kadangi pagal tvarkos aprašą, savivaldybės skelbiamiems pilietiškumo metams pridedami balai. Šis projektas kaip tik atitinka skelbiamų pilietinio aktyvumo metų temą ir jubiliejinę datą, todėl šiam projektui pridėjus papildomus balus, pagal procentinę išraišką, išeina 100 proc. finansavimas ir tada lėšų likutis susidaro 585,00 Eur. Irena Matelienė pasiūlė susidariusi likutį paskirstyti ir pakvietė tarybos narius siūlyti trečią alternatyvą. Zenonas Viduolis pasiūlė pridėti iš likučio projektui „Stendinė paroda „Žvalgybos legenda-Marcelė Kubiliūtė“. Raimonda Stankevičiūtė – Vilimienė pasiūlė, kad likutinės lėšos turėtų būti išdalintos užsienio projektams, kadangi lietuviški projektai ir taip yra tenkinami 100 proc. Irena Matelienė pasiūlė užsienio projektams procentaliai skiriamas lėšas ir dar pridėjus likutį padalinti visiems trims po lygiai – 916,66 Eur. Tokiai alternatyvai pritarė ir visi kiti tarybos nariai.

1. NUTARTA: rekomenduoti Kultūros ir meno sklaidos projektus Lietuvoje finansuoti 100 proc., neviršijant didžiausios prašomos sumos, o įgyvendinamus užsienyje finansuoti visus tris po lygiai, po 916,66 Eur.

2. SVARSTYTA: Kultūros NVO projektų finansavimo rekomendacijos parengimas. Irena Matelienė informavo, kad vertinimo medžiaga bus paruošta kitą dieną ir bus pateiktos dvi alternatyvos: I alternatyva pagal paraiškų vertinimo konsultantų balų vidurkį, II alternatyva paliekama spręsti KTT nariams.

2. NUTARTA: nutarimo priėmimas vyks el. paštu, po susipažinimo su medžiaga.

3. SVARSTYTA: diskusija, kurios rajono vietovės turi potencialo ir galėtų būti paragintos pretenduoti į mažųjų kultūros sostinių projektą. Irena Matelienė informavo apie Mažosios kultūros sostinės projektų tęstinumą rajone. Rajone ir kitos vietovės galėtų įgyvendinti tokį projektą, kokį įgyvendino Juodupės ir Panemunėlio bendruomenės. Eimantas Novikas pasiūlė, kad reikėtų siūlyti tokį projektą rengti Jūžintų bendruomenei, jam pritarė Zenonas Viduolis. Raimonda Stankevičiūtė – Vilimienė pasiūlė Pandėlio ir Kamajų bendruomenes.

3. NUTARTA: paraginti Jūžintų, Kamajų ir Pandėlio bendruomenes rengti projektus „Mažoji kultūros sostinė“.

4. SVARSTYTA: diskusija: ar turėtų keistis ir kaip galėtų keistis kitos kadencijos KTT modelis.

Irena Matelienė informavo, kad kultūros tarybos modelis veikė, kad nariai buvo deleguoti iš skirtingų organizacijų taryboje nebuvo nieko įtraukta iš rajono kultūros įstaigų, nes kaip tik kadencijos viduryje vyko rajono kultūros centrų struktūros pertvarka. Irena Matelienė informavo, kad kituose rajonuose vyrauja trys Kultūros tarybos modeliai: pirmasis panašus į Rokiškio rajono, kai taryba sudaroma delegavimo principu. Visi kiti modeliai, išskyrus mus, dar turi ir savivaldybės tarybos deleguotą narį. Kituose rajonuose yra visokių variacijų, kai deleguojama nuo vieno iki trijų tarybos narių. Deleguojami biudžetinių įstaigų darbuotojai, nevyriausybinė organizacijų atstovai; antrasis modelis, kai tokios tarybos nuostatuose tik apibūdinama, kas gali būti Kultūros taryboje, renkamos kandidatūros ir teikiamos svartyti savivaldybės tarybai, kai kur prieš tai suderinama su Kultūros ir švietimo komitetu; trečias modelis veikia Panevėžyje, Klaipėdoje, Alytuje, kada nariai yra pasiūlomi iš kultūros ir meno asociuotų organizacijų, vieną siūlo savivaldybės taryba ir vieną siūlo savivaldybės administracija. Irena Matelienė pasidalino kitomis įžvalgomis: kituose rajonuose kultūros ir meno sričių atstovavimas gratantuoja gražią sudėtį, ten yra daug ne biudžetinio sektoriaus žmonių. Panevėžyje, Alytuje ir Klaipėdoje tokios tarybos nevertina projektų paraiškų. Projektų paraiškų vertinimui yra sudaroma administracijos žmonių grupė; Kultūros tarybos pirmininkas neturėtų būti savivaldybės administracijos žmogus; Kultūros taryboje reikia pirmininko pavaduotojo; techniškai tarybą aptarnauja administracijos specialistas, kuris nėra tarybos narys; Kultūros tarybos nuostatus tvirtina savivaldybės taryba, tačiau praktiška personalinę sudėtį tvirtinti mero potvarkiais; Kultūros tarybos darbą palengvina, jei deleguotas atstovas turi pavaduotoją, kuriam ši pareiga yra numatyta dokumentuose. Dalia Kiukienė KTT pasigedo dailininko, tautodailininko ir muzikanto. Aušra Gudgalinė paminėjo tokį pvz. kaip komisijoje „Auksiniai scenos kryžiai“ sudaro prodiuseriai. Toliau pasidomėjo ar funkcijos KTT keistųsi. Irena Matelienė paaiškino, kad Kultūros tarybos funkcijos nesikeis, nes nustatytos teisės aktuose dėl kurių tokia taryba sudaroma. Raimonda Stankevičiūtė – Vilimienė pasidalino nuomone, kad turizmą atstovauja ne tik nevyriausybinių organizacijų, bet ir privatus verslas, tai jie irgi norėtų turėti savo atstovą. Eimantas Novikas mano, kad žmonės atėję iš NVO sektoriaus ar privataus verslo taryboje gali neužsibūti, nes dažniausiai sprendžiami viešojo sektoriaus klausimai ir labai mažai religinės bendruomenės klausimai, todėl į KTT norėtų pasiūlyti aktyvų religinės bendruomenės narį Algimantą Šablinską. Zenonas Viduolis mano, kad kas tinka didiesiems Lietuvos miestams, tas netinka Rokiškiui, nes didžiuosiuose miestuose yra žanrinės meno organizacijos žymiai stipresnės. Aušra Gudgalienė mano, kad KTT sudėties sudarymui galėtų būti skelbiamas laisvas konkursas. Irena Matelienė apibendrino nuomones ir patikino, kad parengs KTT modelį, kuris geriausiai tiktų rajonui, įtrauktų ir asociuotas kultūros ir meno organizacijas ir deleguotus narius.

4. NUTARTA: parengti nuostatų projektą.

5. SVARSTYTA: diskusija apie viešosios įstaigos Turizmo ir verslo informacijos centro veiklos sąlygas ir jų perspektyvas.

Irena Matelienė pristatė Turizmo ir verslo informacijos centro veiklos sąlygas ir perspektyvas. Rokiškio turizmo ir verslo informacijos centras galėtų būti prijungtas prie biudžetinės įstaigos Rokiškio krašto muziejus ir turėtų filialo statusą. Lietuvoje ir užsienio šalyse turizmo informacijos centrai nedideliuose Rokiškio dydžio miestuose dažnai veikia prie kitų įstaigų. Yra ir pažangių kelias savivaldybes apjungiančių turizmo rinkodaros organizacijų. Šiuo metu prijungimo sąlygas apsunkina projektiniai TVIC įsipareigojimai ir tai, kad bus skelbiamas RKM vadovo konkursas. Aušra Gudgalienė užsiminė apie „Spiečiaus“ projektinius įsipareigojimus. Irena Matelienė paaiškino, „Spiečiaus“ projektiniuose įsipareigojimuose nenumatyta veikimo biudžetinėje įstaigoje galimybė, todėl sprendimas bus atskiras, neliečiantis KTT kompetencijos. Kiti KTT nariai apgailestavo, kad įstaiga neturi vadovo, kuris galėtų užtikrinti savarankiškos veiklos tęstinumą. Dalia Kiukienė teigė, jog muziejui pagal jo funkcijas turizmo informacijos centro veikla yra netinkama. Irena Matelienė paprieštaravo ir priminė, kad būtent muziejus ir turizmo centras turi tuos pačius klientus, todėl veiklos kryptis yra viena, skiriasi tik veiklos plotis ir paslaugų struktūra. Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė išsakė nuomonę, jog pridėti turizmo informacijos centrui verslo funkciją buvo klaidingas sprendimas, kuris labai pakenkė įstaigos veiklai. Irena Matelienė paprieštaravo, jog tokios turizmo ir verslo įstaigos sėkmingai veikia Lietuvoje, todėl nereikėtų manyti, jog struktūra netinkama, o Rokiškio atveju situacija pablobėjo dėl sunkiai įsisavinto pokyčio, taip pat reikalingų kompetetingų specialistų neturėjimo.

5. NUTARTA: nutarimas diskusiniu klausimu nepriimtas.

6. SVARSTYTA: KTT narės Raimondos Stankevičiūtės-Vilimienės kreipimasis diskutuoti apie teatrų festivalio "Vaidiname žemdirbiams" pavadinimo keitimą.

Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė priminė, kad prieš diskutuojant keisti profesionalių teatrų pavadinimą, buvo pravartu klausti bendruomenės, ar toks pokytis reikalingas, tai parodė ir diskusijos socialiniuose tinkluose. Jos nuomone, jau keturis dešimtmečius vykstantis festivalis negali būti tik šiandienos organizatorių nuosavybė, toks ilgametis renginys yra bendruomenės paveldo reiškiny. KTT narė pakartojė savo nuomonę, jog Rokiškio visuomenė tokiam žingsniui buvo neparengta ir suabejojo, ar nauju pavadinimu prasidėjęs festivalis ateityje turi būti skaičiuojamas kaip tęstinis. Aušra Gudgalienė, atstovaudama organizatorių Rokiškio kultūros centrą, informavo, kad pavadinimo keitimo sprendimas dar nepriimtas, diskusija vyksta, o Kultūros centro kolektyvas jaučia poreikį pakeisti pavadinimą dėl pasikeitusios žiūrovų ir kūrėjų kartos. Ji patikino, jog festivalio esmė išlieka, pasikeisti gali tik tie du pavadinimo žodžiai. KTT nariai diskutavo apie pavadinimo keitimą ir pasisakė turintys abejonių, ar pavadinimo keitimas atneš realios naudos festivalio populiarumui, sėkmei ir kokybei, taip pat ar nuo to padaugės spektaklius lankančių žiūrovų. Irena Matelienė pasiūlė Komunikacijos ir kultūros skyriaus pagalbą organizuojant skirtingas apklausų grupes (focus grupes), kuriose būtų galima aiškiau nustatyti, ar į pavadinimo pakeitimą reaguotų publika bei teatrai. Ji taip pat pastebėjo, kad pavadinimas „Vaidiname žemdirbiams“ yra jau pasiekę pasąmoninį prekės ženklo įsisavinimo lygmenį, todėl festivalis, net ir turėdamas kitą, modernų pavadinimą, gali būti tebevadinamas „žemdirbiais“ ir pokyčiui prireiks ištisos gyventojų kartos pasikeitimo. Diskutuoju pastebėta, kad dėl šito veiksmo reikia dar diskutuoti ir neskubėti priimti sprendimų.

6. NUTARTA: nutarimas diskusiniu klausimu nepriimtas.

EL. PAŠTU (2023 m. balandžio 14-19 d.)

7. SVARSTYTA: klausimo svarstymas el. paštu. KTT nariams pateikta lentelė (Priedas Nr. 2) su I alternatyva ir galimybe į antrą alternatyvą įrašyti savo vertinimą. 9 KTT nariai perdavė atsakymus

pritariantys I alternatyvai, 1 narys atsiuntė atsakymą su II alternatyva (Priedas Nr. 3). KTT nariams buvo pasiūlyta skirti papildomus balus projektams, skatinantiems pilietinį aktyvumą arba pasinaudoti galimybe kuriam nors vienam ar keliems projektams skirti 143,00 Eur likutį už tą patį kriterijų. 1 pasiūlymas skirti projektui „Atviras Bajorų kaimas“, 1 pasiūlymas – projektui „Kalbanti Panemunėlio krašto istorija“, 3 pasiūlymai projektui „Lietuviški vakarai – tautos dvasios atgaiva“.

7. NUTARTA (apibendrinus atsakymus): lėšas skirstyti pagal I alternatyvą, 143,00 Eur paskirstyti santykinai po 29,00 Eur projektams „Atviras Bajorų kaimas“ ir „Kalbanti Panemunėlio krašto istorija“, 85,00 Eur projektui „Lietuviški vakarai – tautos dvasios atgaiva“.

Posėdžio pirmininkė

Irena Matelienė

Posėdžio sekretorė

Janina Komkienė

Priedas Nr. 1

Kultūros ir meno sklaidos projektų
konkursas 2023 - II etapas

I alternatyva II alternatyva

Projektas													Pilietišku mo balai	100 proc.		Procentine išraiška
														Prašoma	pram	
Rokiškio liaudies teatro dalyvavimas teatrinuose projektuose ir festivaliuose su spektakliu „Laimingas miestas/Drakonas2“	63	80	83	54		73	95		90	63	90	77	550	515	425	
Stendinė paroda „Žvalgybos legenda – Marcek Kubiliūtė“	52	87	67	39		55	82	62	87	56	87	67	10	280	280	220
Moteryų kamerinio choro „Medeina“ dalyvavimas muzikiniuose projektuose		96	79	86		74	91	73	81	62	98	82	550	515	450	
Salų dvaro teatro spektaklio „Bunkeris“ parodymas Niurnbergo lietuvių bendruomenei (Vokietija)	87	80	80	63	80	57	82	80	55	74	82	75	1000	750	750	
Rokiškio krašto folkloro programos pristatymas Estijoje	82	82	82	82		80	87	82	82	82	82	82	1000	1000	820	
„Nemunėlis“ tarptautiniame šokių ir dainų festivalyje „Golden“, Bulgarija	84	86	81	79	84	77	86	74	88	59	88	81	1000	1000	810	
													4060	3475	585	

Priedas Nr. 2

Projektas, surinkęs 18–17 balų, siūlomas finansuoti 100 proc.; 16–15 – 90 proc.; 14–13 – 80 proc.; 12–10 – 50 proc. einamųjų metų konkurso skelbime nurodytos didžiausios vienam projektui skiriamos sumos.

Projektai, įvertinti mažiau nei 10 balų, siūlomi nefinansuoti.

Nr.	Projekto pavadinimas	Pareiškėjas	Prašoma suma iš savivaldybės biudžeto	Konsultant ų balų vidurkis	Suma, kurią galima būtų skirti pagal balus	I alternatyva	II alter naty va
1.	ŠVENTĖ, SKIRTA BENDRUOMENĖS ĮKŪRIMO 20-MEČIUI	Asociacija, Rokiškio rajono Kavoliškio kaimo bendruomenė	1500,00	12,66	750,00	750,00	
2.	KALBANTI PANEMUNĖLIO KRAŠTO ISTORIJA	Kunigo, švietėjo Jono Katelės paramos ir labdaros fondas	1000,00	15,33	900,00	900,00	
3.	ŠVENTĖ „VIDURAMŽIAI – RUDENINĖS GANDRINĖS“	Laibgalių bendruomenė	1500,00	13,0	1200,00	1200,00	

4.	MEDUNESIO ŠVENTĖ	Asociacija Kaimo bendruomenė „Pakriauna“	1100,00	13,66	880,00	880,00	
5.	DARBŲ PABAIGTUVĖS	Asociacija Kairelių kaimo bendruomenė	1400,00	8,66	0,00 (mažiau kaip 10 balų)	0,00	
6.	PO ANGELO SPARNU	Asociacija Panemunio kaimo bendruomenė	1000,00	13,33	800,00	800,00	
7.	TRADICINĖ ALEKSANDRAVICIŲ ŠVENTĖ	Asociacija, Aleksandravėlės kaimo bendruomenė	1500,00	15,0	1350,00	1350,00	
8.	JUBILIEJINĖ 40-OJI ŠVENTĖ „KUC KUC KAMAJUOS“	Asociacija, Kamajų bendruomenė	1500,00	14,0	1200,00	1200,00	
9.	ŠVENTĖ „DUOKIŠKIO BALADĖS“	Asociacija, Duokiškio kaimo bendruomenė	1500,00	15,33	1350,00	1350,00	
10.	JUODUPĖS MIESTELIO TRADICINĖ ŠVENTĖ - ANTANINĖS	Asociacija, Juodupės miestelio bendruomenė	1000,00	13,0	800,00	800,00	
11.	KONCERTAS „SUGRIŽIMAI“	Asociacija, Rokiškio muzikos klubas	1000,00	17,66	1000,00	1000,00	
12.	KONCERTAS „ŽALIASIS VAKARAS“	Asociacija Obelių bendruomenės centras	1500,00	9,66	0,00 (mažiau kaip 10 balų)	0,00	
13.	LIETUVIŠKI VAKARAI – TAUTOS DVASIOS ATGAIVA	Asociacija, Panemunėlio miestelio bendruomenė	1451,40	12,66	725,00	725,00	
14.	150 METŲ NUDUNDĖJO TRAUKINIAIS	Asociacija, Panemunėlio kraštas	1000,00	7,0	0,00 (mažiau kaip 10 balų)	0,00	
15.	VĖL KVICIA ŠV. BALTRAMIEJUS – 220 ŽIOBIŠKIO PARAPIJAI	Žiobiškio kaimo bendruomenė	1500,00	12,66	750,00	750,00	
16.	ŠV. BALTRAMIEJAUS GYVŲJŲ AMATŲ KERMOŠIUS	Asociacija, Jūžintų kaimo bendruomenė	1500,00	16,33	1500,00	1350,00	
17.	ATPLAUK, AUKSINĖ ŽUVELE	Antanašės kaimo bendruomenės centras	1500,00	9,6	0,00 (mažiau kaip 10 balų)	0,00	
18.	MOBILI – DAUGIAFUNKCINĖ, KULTŪRINĖ ERDVĖ – SARTŲ KRAŠTO BENDRUOMENĖS IDENTITETAS	Asociacija, „Sartai mano kraštas“	1500,00	10,5	750,00	0,00 (nepakanka lėšų)	
19.	JŪŽINTAI: ŽYGYJE, DAILĖJE, DAINOJE	Asociacija „Mūsų Jūžintai“	1000,00	10,3	500,00	0,00 (nepakanka lėšų)	
20.	ATVIRAS BAJORŲ KAIMAS	Asociacija Rokiškio kaimiškosios seniūnijos Bajorų kaimo bendruomenė	1000,00	12,66	500,00	500,00	

21.	KARALIUS (NE) NUOGAS	Asociacija, Lašų kaimo bendruomenė	1300,00	12,0	650,00	650,00	
22.	KŪRYBINĖ LABORATORIJA	Asociacija, Grožio mokykla	1000,00	15,6	900,00	900,00	
23.	VAIKYSTĖS ŽAIDIMŲ FIESTA	Asociacija „XYZ kartos“	940,00	13,5	752,00	752,00	
			29191,40		17257,00	15857,00	
						143,00	likutis

Priedas Nr. 3

Projektas, surinkęs 18–17 balų, siūlomas finansuoti 100 proc.; 16–15 – 90 proc.; 14–13 – 80 proc.; 12–10 – 50 proc. einamųjų metų konkurso skelbime nurodytos didžiausios vienam projektui skiriamos sumos.

Projektai, įvertinti mažiau nei 10 balų, siūlomi nefinansuoti.

Nr.	Projekto pavadinimas	Pareiškėjas	Prašoma suma iš savivaldybės biudžeto	Konsultantų balų vidurkis	Suma, kurią galima būtų skirti pagal balus	I alternatyva	II alternatyva Jūsų siūlymas
1.	ŠVENTĖ, SKIRTA BENDRUOMENĖS ĮKŪRIMO 20-MEČIUI	Asociacija, Rokiškio rajono Kavoliškio kaimo bendruomenė	1500,00	12,66	750,00	750,00	750.00
2.	KALBANTI PANEMUNĖLIO KRAŠTO ISTORIJA	Kunigo, švietėjo Jono Katelės paramos ir labdaros fondas	1000,00	15,33	900,00	929,00	800.00
3.	ŠVENTĖ „VIDURAMŽIAI – RUDENINĖS GANDRINĖS“	Laibgalių bendruomenė	1500,00	13,0	1200,00	1200,00	750.00
4.	MEDUNEŠIO ŠVENTĖ	Asociacija Kaimo bendruomenė „Pakriauna“	1100,00	13,66	880,00	880,00	550.00
5.	DARBŲ PABAIGTUVĖS	Asociacija Kairelių kaimo bendruomenė	1400,00	8,66	0,00 (mažiau kaip 10 balų)	0,00	0.00
6.	PO ANGELO SPARNU	Asociacija Panemunio kaimo bendruomenė	1000,00	13,33	800,00	800,00	500.00
7.	TRADICINĖ ALEKSANDRAVICIŲ ŠVENTĖ	Asociacija, Aleksandravėlės kaimo bendruomenė	1500,00	15,0	1350,00	1350,00	1200.00
8.	JUBILIEJINĖ 40-OJI ŠVENTĖ „KUC KUC KAMAJUOS“	Asociacija, Kamajų bendruomenė	1500,00	14,0	1200,00	1200,00	1200.00
9.	ŠVENTĖ „DUOKIŠKIO BALADĖS“	Asociacija, Duokiškio kaimo bendruomenė	1500,00	15,33	1350,00	1350,00	1500.00
10.	JUODUPĖS MIESTELIO TRADICINĖ ŠVENTĖ - ANTANINĖS	Asociacija, Juodupės miestelio bendruomenė	1000,00	13,0	800,00	800,00	900.00

