



ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. balandžio 26 d. Nr. EV-1

Rokiškis

Posėdis vyko 2024 m. balandžio 16 d. 12.00–13.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė.

Posėdžio sekretorė – Aušra Linkevičienė

Dalyvauja visi komisijos nariai (dalyvių sąrašas pridedamas).

R. Stankevičiūtė-Vilimienė skelbia posėdžio pradžią. Informuoja, kad dalyvauja visi komisijos nariai ir pristato darbotvarkę.

Darbotvarkė:

1. Dėl Komisijos pirmininko pavaduotojo kandidatūros siūlymo.

2. Dėl metinės ataskaitos rengimo.

3. Dėl Lino Petkevičiaus patikslintame skunde 2023-10-26 minimo atvejo (raštai pridedami).

R. Stankevičiūtė-Vilimienė teiraujasi, ar visi pritaria darbotvarkei.

Tadas Barauskas teiraujasi, kodėl turime nagrinėti trečiąjį klausimą. Jo nuomone, tai nėra Etikos komisijos darbo laukas.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė atsako, kad šį raštą turime tik aptarti, o ne svarstyti. Šiame rašte minimas Rokiškio rajono savivaldybės meras ir jo pateiktas atsakymas. Būtent tai ir turime aptarti.

T. Barauskas sutinka, kad pateiktą raštą reikia aptarti.

1. SVARSTYTA:

Dėl Komisijos pirmininko pavaduotojo kandidatūros siūlymo.

T. Barauskas sako, kad yra priimtas 2023 m. birželio 29 d. Rokiškio rajono savivaldybės tarybos sprendimas TS-189 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos pirmininko pavaduotojo skyrimo“. Jis yra galiojantis tarybos sprendimas. Norint skirti naują pavaduotoją reikėtų paskelbti anksčiau minėtą sprendimą negaliojančiu. Siūlo kreiptis į Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovui Panevėžio ir Utenos apskrityse dėl išaiškinimo.

Danutė Vaičiulienė prašo paaiškinimo.

T. Barauskas sako, kad kadangi komisijos keitėsi keletą kartų darosi nebeaišku ar komisija yra kuriama iš naujos ar dalinai atstatoma. Teirautasi ir savivaldybės teisininkų kaip elgtis šioje situacijoje.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė sako, jei jau kalbėta su teisininkais gal nebereikia kreiptis į apskrities vyriausybės atstovą. T. Barauskas siūlo kreiptis ir sulaukti išaiškinimo.

Vytautas Saulis pritaria T. Barausko siūlymui.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė sako, kad, iš vienuolikos komisijos narių buvo išbraukti šeši. Jos nuomone, komisija gali būti veikianti ir pilnai funkcionali, kai yra daugiau nei pusė narių. Šiuo atveju liko penki, tai yra mažiau nei pusė. Todėl susirašinėdama su savivaldybe dėl savo, kaip komisijos pirmininkės atlyginimo priemokos, rašė, kad komisijos nėra, todėl ir priemoka neturi būti mokama. Dabar komisija yra sudaryta iš šešių narių, tai jos nuomone yra nauja sudėtis. Ji pritaria siūlymui kreiptis į vyriausybės atstovą, kad būtų atsakyta ir dėl pirmininko pavaduotojo pozicijos ir dėl pirmininkės atlyginimo priedo mokėjimo.

Lina Meilutė-Datkūnienė pritaria tokiam sprendimui, nes tada bus išaiškinta ar įgaliojimai komisijai tešiami ar jie yra nauji.

1. NUTARTA. Bendru sutarimu nuspręsta kreiptis į Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovui Panevėžio ir Utenos apskrityse dėl išaiškinimo.

2. SVARSTYTA: Dėl metinės ataskaitos rengimo.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė siūlo komisijos nariams, išskyrus Danutę Vaičiuliene, nes jai posėdžių protokolai sunkiau prieinami, pasiskirti komitetus, komisijas ir peržiūrėti jų posėdžių protokolus, atkreipti dėmesį į narių lankomumo žymėjimą (ar yra nurodoma, kai nariai nedalyvauja dėl pateisinamos priežasties ar ne).

T. Barauskas teiraujasi, ar neužtektų duomenų, kuriuos pateikia kiekvieno mėnesio pabaigoje tarybos posėdžių sekretorė Berta Stasiškienė.

L. Meilutė-Datkūnienė sako, kad ten nesimato ar tarybos narys nedalyvavo dėl pateisinamos priežasties ir apie tai pranešė ar ne.

Komisijos nariai pasiskirstė taip:

T. Barauskas apžvelgs Šeimos tarybos, Želdinių ir želdynų apsaugos, priežiūros ir tvarkymo komisijos, Psichoaktyvių medžiagų vartojimo bei nusikalstamų veiklų prevencijos ir kontrolės komisijos, Savivaldybės tarybos kolegijos protokolus;

Virgilijus Dambrauskas apžvelgs Jaunimo reikalų tarybos; Smulkaus ir vidutinio verslo plėtros programos vertinimo komisijos, Strateginio planavimo komisijos protokolus;

L. Meilutė-Datkūnienė apžvelgs Kaimo programos komisijos, Antikorupcijos komisijos, Reglamento redakcinės komisijos protokolus;

V. Saulis apžvelgs Rokiškio rajono verslo plėtros komisijos, Kultūros ir turizmo tarybos, Laisvės kovų įamžinimo komisijos protokolus;

R. Stankevičiūtė-Vilimienė apžvelgs Peticijų komisijos, jungtinių komitetų, tarybos protokolus.

2. NUTARTA. Apžvelgus protokolų duomenis, formuoti metinę ataskaitą.

12.20-13.00 T. Barauskas nusišalina nuo klausimo svarstymo.

Bendru sutarimu nusišalinimui pritarta.

3. SVARSTYTA: Dėl Lino Petkevičiaus patikslintame skunde (raštai pridedami) minimo atvejo.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė pažymi, kad pirmasis L. Petkevičiaus raštas adresuotas Rokiškio rajono savivaldybei, antrasis ir trečiasis Savivaldybei ir Rokiškio rajono Savivaldybės tarybos nariams. Matydama, kam adresuotas raštas, mero atsakymas tampa logiškas, nes jis kalba kaip savivaldybės vadovas. Tačiau atsakymas parengtas į antrą, patikslintą raštą. Be to du vėlesni patikslinimai buvo teikiami tiesioginiam adresatui – Kontrolės komitetui, todėl įvyko nesusikalbėjimas. Peticijų komisija, gavusi kontrolės komiteto sprendimą, 2024 m. balandžio 15 d. posėdyje šis prašymą pripažino peticija. Paklausejui duotas 10 dienų terminas, per kurį turi būti suformuluotas konkretus reikalavimas ar prašymas.

L. Meilutė-Datkūnienė pritaria, kad meras atsakydamas į raštą, kuris adresuotas ir tarybos nariams, lyg ir atsako tarybos vardu.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė mano, kad nesuveikė vieno langelio principas. Meras, kaip savivaldybės vadovas sureagavo, bet ir taryba turėjo sureaguoti.

L. Meilutė-Datkūnienė mano, kad iš pačio paklausejo atsiranda neaiškumas, nes nesukonkretinami adresatai, painiai teikiami raštai, kurie vis patikslinami.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė mano, kad įvyko tiesiog nesusikalbėjimas.

L. Meilutė-Datkūnienė prašo patikslinti kokių veiksmų turėjo imtis Etikos komisija, gavusi 2023 m. spalio 26 dienos raštą.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė atsako, kad turėjo būti pradėtas tyrimas dėl mero elgesio, kai neorganizuojamas savivaldybėje darbas taip, kad suveiktų vieno langelio principas. Mano, kad kaltę turi prisiimti ji ir kiti Etikos komisijos nariai ir laiku nesureagavome, sako, kad parengs atsakymą, išsiųs komisijos nariams ir su jais aptarusi išsiųs L. Petkevičiui.

L. Meilutė-Datkūnienė siūlo parengti pareiškėjui atsakymą, kuriame būtų sakoma, kad Etikos komisija aptarė gautus raštus ir nusprendė, kad tarybos nariai savo poziciją išreiškė nepasiūlydami klausimo įtraukti į darbotvarkę.

V. Saulis ir D. Vaičiulienė pritaria L. Meilutės-Datkūnienės išsakytai nuomonei.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė nesutinka, nes išsakyta pozicija būtų tinkama jei į raštą būtų atsakoma 2023 m. lapkričio mėnesį, o dabar toks atsakymas nėra savalaikis ir teisingas. Ji siūlo atsakant priminti, kad po gautų raštų liepos mėnesio tarybos posėdžio metu meras priminė, kad visi gaunami raštai, kurie yra adresuojami tarybai turi pasiekti tarybos narius. Mums, kaip etikos komisijai belieka atsiprašyti, kad įvyko nesusipratimas ir laiku nesureaguota. Sako kad parengs atsakymą, pasiūs komisijos nariams, jį aptarus išsiųs L. Petkevičiui.

3. NUTARTA.

Minimo atvejo nevertinti kaip pažeidimo.

PAKLAUSIMAI, PASISAKYMAI.

V. Dambrauskas teiraujasi ar turėtų nusišalinti nuo įstaigos, kurioje dirba jo sugyventinė Diana Patapova veiklos ataskaitų teikimo.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė sako, kad geriau nesuteikti net regimybės.

L. Meilutė-Datkūnienė pasisako, kad tai yra ne privaloma, bet rekomenduojama.

Visi bendru sutarimu siūlo nusišalinti.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė kitą komisijos posėdį rengti gegužės mėnesį.

Visi bendru sutarimu tam pritaria.

Posėdžio pirmininkė

Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė

Posėdžio sekretorė

Aušra Linkevičienė

Linus Petkevičius
A.P. Kavoliuko 20 – 39, Vilnius 04326
+370 650 11118, linas@lekiam.lt

Rokiškio rajono savivaldybei
Sąjūdžio a. 1, LT-42136, Rokiškis

Rokiškio rajono savivaldybės tarybos nariams
Rokiškio rajono savivaldybės tarybos kontrolės komitetui

Patikslintas

Prašymas dėl prekybos alkoholiu ribojimo
2023-10-26
Rokiškis

Remiantis 2023-07-07 dienos patikslintu prašymu, bei 2023-07-24 dienos rašte Nr. SD-5.46-1811 nurodyta informacija prašau pakartotinai nagrinėti mano prašymą remiantis šiais argumentais:

1. Remiantis LR švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2005 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. ISAK-2695, neformalus vaikų švietimas yra lygiavertė Lietuvos švietimo sistemos dalis. Viena iš jo dalių, nurodyta įsakymo 6 dalyje yra edukacija, kuriai priskirta: edukacinės veiklos, skirtos per trumpą laiką vaikus susipažinti su tam tikromis veiklomis, padėti ugdytis kompetencijas. Edukacinėms veikloms taip pat priskiriamos vaikų stovyklų programos, edukaciniai renginiai ir projektai. Neformaliai vaikų švietimui šios veikos priskiriamos nepriklausomai nuo to, ar tai yra laisva piliečių valia įkurta organizacija, nuo jos siekių ir kokių grupių labui jos veikia. Taip pat veiklos finansavimo šaltinis nėra rodiklis, kuriuo vertinamas veiklos pobūdis. Dvaro patalpoje vykdoma veikla, kuri atitinka neformalaus švietimo veikla – informacija apie tai pateikta pradiniam prašyme. Tai patvirtina ir dvaro valdytojai savo internetiniame puslapyje, kuriame nurodo, kad vykdomos edukacijos (t.y. neformalus švietimas pagal nurodytą įsakymą Nr. ISAK-2695) ir teikiamos tokios paslaugos kaip - gamtos mokslų edukacijos, naudojant „Mokslo technologijų“ edukacinius rinkinius, Salų dvaro edukacijos ir gidų paslaugos (šaltinis <https://saludvaras.lt/stovyklos>).
2. Priešingai nei Rokiškio miesto baseine, kur prekyba alkoholiniais gėrimais užsiima tretieji asmenys (mano valdoma bendrovė), šiuo atveju prekybą alkoholiu ir veikla susijusia su vaikais užsiima tas pats juridinis vienetas, kuris savo veiklą nurodytą įstatuose gali vykdyti ir be leidimo prekiauti alkoholiu. Kaip buvo motyvuojama priimant sprendimą dėl prekybos draudimo alkoholiu Rokiškio baseine, vieta, kur vaikai atvyksta su tėvais ar vieni, gauti paslaugas susijusias su edukacija – prekyba alkoholiu turėtų būti draudžiama. Atkreiptinas dėmesys, kad į dvarą vaikai atvyksta būtent švietimo ir stovyklų tikslais, tuo tarpu į baseiną jie atvyksta ilsėtis su tėvais, kurie priima sprendimą ar naudotis kavinės patalpomis ar ne ir kaip Edukuoti savo vaikus alkoholio klausimu. Todėl tikiuosi vienodo vertinimo priimant sprendimus analogiškais atvejais.
3. Sprendimą dėl klausimo neteikimo priėmė meras, nors prašymas dėl jo įtraukimo buvo pateiktas tarybos nariams.

Remiantis šiais argumentais prašau:

2023-07-07 dienos prašymą nagrinėti pakartotinai

Linus Petkevičius



ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Sąjūdžio a. 1, LT-42136 Rokiškis,
tel. (8 458) 71 233, (8 656) 67 668, el.p. meras@rokiskis.lt

UAB „Go Lithuania“

2023-07-24 Nr. SD-5.46-1811
[2023-07-07 raštą

DĖL PREKYBOS ALKOHOLIU RIBOJIMO

Rokiškio rajono savivaldybė išnagrinėjo Jūsų 2023-07-07 patikslintą raštą „Prašymas dėl prekybos alkoholiu ribojimo“. Atsižvelgiant į rašte išdėstytą pažymime, kad Rokiškio baseinas yra biudžetinė įstaiga, kuri yra ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, įgyvendinantis valstybės ar savivaldybės funkcijas ir išlaikomas iš valstybės ar savivaldybės biudžetų asignavimų.

Biudžetinė įstaiga Rokiškio baseinas vykdo neformalias švietimo programas, šioje įstaigoje teikiamos viešosios švietimo paslaugos. Neformaliojo vaikų švietimo paskirtis – tenkinti mokinių pažinimo, lavinimosi ir saviraiškos poreikius, padėti jiems tapti aktyviais visuomenės nariais. Neformaliojo vaikų švietimo programas vykdo neformaliojo vaikų švietimo ir kitos švietimo įstaigos, laisvieji mokytojai, kiti švietimo teikėjai. Lėšas šiai programai finansuoti skiria valstybė.

Biudžetinė įstaiga Rokiškio rajono kūno kultūros ir sporto centras yra savivaldybės įstaiga, kuri Rokiškio baseine vykdo formalųjį švietimą, papildančio formalųjį ugdymą ir neformaliojo sportinio ugdymo programas. Rokiškio kūno kultūros ir sporto centre vykdomos švietimo veiklos, tai yra sportinio ugdymo bazė, kuria naudojasi Rokiškio rajono mokyklos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 43 straipsnio 11 punktu: „Mokykla privalo užtikrinti sveiką, saugią, užkertančią kelią smurto, prievartos apraiškoms ir žalingiems įpročiams aplinką, ugdymo, mokymo, studijų, švietimo programų vykdymą, atvirumą vietos bendruomenei, mokymo sutarties sudarymą ir sutartų įsipareigojimų vykdymą, geros kokybės švietimą. Švietimo įstaiga privalo sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui nuolat dalyvauti bent vienoje nuoseklioje, ilgalaikėje socialines ir emocines kompetencijas ugdančioje prevencinėje programoje, apimančioje smurto, alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevenciją, sveikos gyvensenos skatinimą, įgyvendinant pateiktas švietimo ir mokslo ministro patvirtintas rekomendacijas dėl smurto prevencijos įgyvendinimo mokyklos“.

Rokiškio Tautodailininkų asociacija yra nevyriausybinių organizacija - laisva piliečių valia įkurta organizacija, kuri siekia tarnauti visuomenės ar jos grupių labui. Rašte teigiate: „Kadangi Salų dvare Rokiškio tautodailininkų asociacija vykdo aukščiau išvardintas neformaliojo švietimo veiklas“, norime pažymėti, kad Salų dvare neformalaus švietimo veiklos kurios būtų finansuojamos iš valstybės biudžeto nevykdomos, o vykdomos edukacijos. Edukacinės veiklos tikslas – įvairaus amžiaus žmones paskatinti puoselėti ir domėtis tautodaile. Rokiškio rajono mokyklos Salų dvare nevykdo formalaus ar neformalaus švietimo programų.

Atsižvelgiant į anksčiau išdėstytą, informuojame Jus, kad tarybos sprendimas – uždrausti prekiauti alkoholiniais gėrimais Salų dvare, adresu Kaštonų g. 13, Salos, Kamajų sen., Rokiškio r. sav. nebus teikiamas.

Savivaldybės meras

Ramūnas Godeliauskas

ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
Linas Petkevičius 2023-07-10 Nr. 5.46- PP-72
A.P. Kavoliuko 20 – 39, Vilnius 04326
+370 650 11118, linas@lekiam.lt

Rokiškio rajono savivaldybei
Sajūdžio a. 1, LT-42136, Rokiškis

Rokiškio rajono savivaldybės tarybos nariams

Rokiškio rajono savivaldybės tarybos kontrolės komitetui

Patikslintas

Prašymas dėl prekybos alkoholiu ribojimo
2023-07-07
Rokiškis

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 4 dalis nustato, kad „Jeigu teisės aktuose yra nustatyta papildomų įgaliojimų savivaldybei, sprendimų dėl tokių įgaliojimų vykdymo priėmimo iniciatyva, neperžengiant nustatytų įgaliojimų, priklauso savivaldybės tarybai”.

Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 18 straipsnio 9 dalis, nustato, kad „Savivaldybių tarybos, siekdamos užtikrinti viešąją tvarką ir visuomenės saugumą ir įvertinusios prekybos alkoholiniais gėrimais vietą, gyventojų, bendrųjų, bendruomenių ar jų atstovų, asociacijų ar kitų institucijų raštu pareikštą nuomonę, policijos komisariatų pasiūlymus, turi teisę riboti laiką, kuriuo leidžiama prekiauti alkoholiniais gėrimais, nustatyti vietas ir (ar) teritorijas, kuriose draudžiama prekiauti alkoholiniais gėrimais, neišduoti licencijos verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais”.

Remiantis Rokiškio tarybos sprendimais TS-33 ir TS-147, Rokiškio tautodailininkų asociacijai išnuomotos patalpos Kaštonų g. 13, Salos, Kamajų sen., Rokiškio r. sav. – Salų dvaras.

Dvare lankosi vaikai, vyksta gamtos mokslų praktinės pamokos, kuriose mokiniai, naudodamiesi “Mokslo technologijų” suteiktais laboratoriniais rinkiniais ir prižiūrimi profesionalių tarptautinės klasės mokytojų, gali atlikti pasirinktus tyrimus. Šalia akademinės veiklos, mokiniai dalyvauja ir tapybos šokoladu, saldainio “Karvutė” gamybos, etnografinių juostų rišimo edukacijose. Dvare vykdomos ir kitos neformaliojo švietimo veikos - rengiamos edukacijos su žirgais, edukacinės kelionės, strėlyčių šaudymas pūtykle, orientacinės varžybos bei visos dienos ekspedicija į Salagirio mišką.

Kadangi Salų dvare Rokiškio tautodailininkų asociacija vykdo aukščiau išvardintas neformaliojo švietimo veiklas, to pagrindu privalo sudaryti sąlygas mokiniams, vaikams būti saugioje aplinkoje užtikrinant alkoholio ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevenciją, todėl Salų dvare neturėtų būti prekiaujama alkoholiniais gėrimais.

Svarbu paminėti, kad Salų dvarą lanko ir šeimos su mažamečiais vaikais. Siekiant ugdyti ir motyvuoti asmenis sveikai gyventi, nevartoti alkoholio, sukurti saugią, sveiką ir palankią bei vaiko ugdymosi poreikius atitinkančią aplinką, kad vaikai mažiau matytų neigiamus veiksnius, žalojančius jų organizmą bei psichiką, ir kad jie nevartotų alkoholinių gėrimų, siūlau Uždrausti prekiauti alkoholiniais gėrimais Salų dvare Kaštonų g. 13, Salos, Kamajų sen., Rokiškio r. sav.

Priėmus sprendimą, Salų dvare bus sumažintos alkoholio vartojimo sukeltos neigiamos pasekmės, užtikrintas visuomenės saugumas ir viešoji tvarka.

Taip pat prašymą norėčiau papildyti informacija, remiantis laikraščio „Rokiškio Sirena“ straipsniu internetiniame puslapyje <https://rokiskiosirena.lt/naujiena/aktualijos/politikai-sureme-ietis-del-draudimo-prekiauti-alkoholiu-baseino-kavineje-rajono-tarybos-nare-praso-paneigti-paskleista-informacija> .

Esu tiesiogiai susijęs, su straipsnyje minima kavine, įsikūrusia šalia Rokiškio miesto baseino.

Tad tuo pačiu, naudodamasis proga noriu padėkoti tarybos nariams, 2023-06-29 priėmusiems protingą ir pagrįsta sprendimą – „uždrausti prekiauti alkoholiniais gėrimais BĮ Rokiškio baseine, esančiame Taikos g.21A, Rokiškio m.“.

Šioje situacijoje iš pradžių mane labai nustebino ir nuliūdino biudžeto, finansų ir verslo komiteto pirmininko Tado Barausko elgesys. Buvo nesuprantama, kaip dirbant kartu su mumis vienam pastate, praeinant kasdien pro mūsų kavinės duris ir kasdien bendraujant su kavinės darbuotojais, šis Jūsų kolega nesugebėjo suprasti, kad tokia informacija šiai įmonei labai svarbi. Ypač kai to nesupranta biudžeto, finansų ir verslo komiteto pirmininkas. Įsivaizduoju, kaip Jums dėl to gėda.

Bet po to paaiškėjo - viską jis supranta. Kaip paaiškino Tadas Barauskas, paklausus kuo motyvuotas toks jo ir baseino vadovo ~~komunistinis~~ socialdemokratinis Marytės Melnikaitės vardo vertas tylėjimas, gavome trumpą, bet tuo pačiu išsamų paaiškinimą – „mes Rokiškio politikai tokie – visiems spjaudome ant nugarų“.

Tačiau džiugu, kad įsigilinus į sprendimo formuluotę, ir pasikonsultavus su teisininkais paaiškėjo, kad Rokiškio tarybą priėmė protingą ir subalansuotą sprendimą – uždraudė prekiauti alkoholiu baseine, tačiau neuždraudė to daryti kitose patalpose, kurios yra šiame pastate (pirtys, administracinės patalpos, persirengimo kambariai, sanitarinės patalpos, techninės patalpos ir t.t). Dėkoju, kad tuo pačiu ir mūsų valdomos patalpos, kurios pagal sutartį nepatenka į baseino plotą, o skirtos viešajam maitinimui, buvo apsaugotos nuo šio absurdiško sprendimo pasekmių.

Grįžtant prie minėtame straipsnyje išdėstytos informacijos, kurios nemaža dalis suteikta Tarybos narės Birutės Dapkienės, norėčiau atkreipti dėmesį į argumentus, kurie patvirtina mano pradinį prašymą Tarybai priimti sprendimą uždrausti prekyba alkoholiu Rokiškio tautodailininkų asociacijai išnuomotose patalpose Kaštonų g. 13, Salos, Kamajų sen., Rokiškio r. sav.

1. Straipsnyje nurodoma, kad Salų dvare „vaikams skirtos veiklos nevyksta restorane“. Mūsų kavinėje taip pat nevyksta jokios veikos, kurias organizuoja BĮ „Rokiškio baseinas“, nors mes tam ir neprieštaruojame. Net vasaros stovyklų metu vaikai savo veikloms grūdasi į ūkvedžio kabinetą ir kitas tarnybines patalpas, o maitinti vedami į kitas kavines (kur beje irgi vyksta prekyba alkoholiu, tai manau juos irgi reikėtų svarstyti pakišti po šiuo buldozeriu). Dar labiau - priešingai nei Salų dvare, kur alkoholis pagal licenciją turi teisę lietus laisvai visame pastatų komplekse, šalia baseino esanti kavinė gali prekiauti alkoholiu tik ribotame 72,8 kvadratinų metrų plote, su atskiru įėjimu. Jokių baseino veikų vykdymui mūsų kavinės lankymas neprivalomas, tad šis skirtumas tikrai nėra esminis ir neturėtų trukdyti Tarybai nagrinėti sprendimą dėl vaikų gerovės Salų dvare.
2. Salų dvaras pristato save kaip įstaiga orientuota į visas amžiaus grupes (pagal anksčiau išvardintas jų veikas, todėl esminio skirtumo nuo mūsų kavinės taip pat nėra. Dar labiau – didžioji dalis alkoholio pas mus parduodama „suaugusiųjų“ laiku, po 17 valandos, kai jokie užsiėmimai vaikams nevyksta ne tik mūsų kavinėje, bet greta esančiame baseine. Šis skirtumas taip pat negali būti laikomas esminiu.

3. Tarybos narės nuomone „aplinkoje, kurioje yra vykdoma švietimo veikla, neturėtų būti prekiaujama alkoholiniais gėrimais“. Visiškai palaikome šią tarybos narės nuomonę. Todėl manome, kad neturėtų prekiauti alkoholiu įstaiga, kurioje „vyksta gamtos mokslų praktinės pamokos, kuriose mokiniai, naudodamiesi “Mokslo technologijų” suteiktais laboratoriniais rinkiniais ir prižiūrimi profesionalių tarptautinės klasės mokytojų, gali atlikti pasirinktus tyrimus. Šalia akademinės veiklos, mokiniai dalyvauja ir tapybos šokoladu, saldainio “Karvutė” gamybos, etnografinių juostų rišimo edukacijose“. Ir tai ne mūsų kavinė, o Salų dvaras. Mūsų kavinėje švietėjiška veikla nevykdoma, pas mus žmonės ateina ilsėtis. Tiesa, mes bandėme tokia veikla užsiimti truputi nesėkmingai. Dar veiklos pradžioje mes baseino direktorių informavome, kad remiantis apsaugos kamerų įrašais, baseino ūkvedys (pakeltas į šias pareigas iš mokyklos direktoriaus posto dėl žinomų pasiekimų) įvertino mūsų kavinės gėrimų asortimentą. Tuo pačiu paprašėme, kad vertinimas vyktų saikingai ir ne darbo metu. Visgi tokia mūsų švietėjiška iniciatyva įvertinta nebuvo, auklėtinis buvo tik informuotas direktorius, kad po kameromis negert, o turėdamas tokį stogą užsipuołė mus su grasinimais. Tad nusprendėme, kad skėstančiųjų gelbėjimas ne mūsų reikalas – baseine tam yra profesionalai. Taigi ir šis skirtumas nėra esminis, priimant sprendimą nagrinėti klausimą, dėl draudimo prekiauti alkoholiu Salų dvare.
4. Patalpų valdytojai, „Rokiškio tautodailininkų asociacija“ nurodo, kad „savo veikla mes siekiame sudaryti pozityvias sąlygas etninio paveldo vertybių išsaugojimui ir populiarinimui, paskatinti rajono tautodailės tradicijų pratęsimą ir sklaidą, liaudies meno kūrėjų aktyvią bendravimą ir bendradarbiavimą.“. Nors man asmeniškai ir gaila, aš su tuo nesutinku, tačiau naminės varymas, užstalės dainos, somelje menas, vaisiuko rauginimas ir kitos panašios liaudies veiklos sritys, dar nėra įtrauktos į etninių vertybių ar paveldo sąrašą, nėra laikoma, kad jos turi išliekamąją istorinę vertę. Alkoholio prekyba, šiai dienai prieštarauja kilniems asociacijos tikslams ir mano nuomone tam ne vieta, kur siekiant šių tikslų lankosi šeimos su vaikais.
5. Straipsnyje teigiama, kad „nei pati asociacija, būdama viešuoju juridiniu asmeniu, kuris yra ne pelno organizacija ir gauto pelno negali skirstyti savo steigėjams ar nariams, nei juo labiau ji pati kaip asociacijos vadovė nei tiesiogiai, nei netiesiogiai negalinti iš Salų dvaro veiklos turėti jokios asmeninės turtinės naudos“. 2020 metais asociacijos pardavimo pajamos siekė 15735 EUR. Sekančiais, 2021-aisiais metais pajamos išaugo iki 108549 EUR, dar sekančiais - iki 183345 EUR. Birutės Dapkienės vadovaujamos asociacijos valdomas ilgalaikis turtas balanse taip pat išaugo virš 100 tūkstančio eurų. Tarybos narė, kuri būdama asociacijos vadove, nelaiko savęs net netiesiogiai susieta su šia įstaiga, manau tikrai galės Tarybai nešališkai paaiškinti, kokios priežastys ir kokia jos kaip vadovės veikla lėmė tokį smarkų apyvartos augimą. Gal tai tikrai susiję su molinių švilpukų ir tautinių juostų paklausos didėjimu, o ne su tuo, kad asociacija būtent 2021-aisiais metais pradėjo valdyti Salų dvarą ir organizuoti ten komercinius balius.
6. Tarybos narė, priešingai nei UAB „Go Lithuania“, turės daug mažiau rūpesčių dėl šio klausimo, jo svarstymas tikrai nesukels jiems didelių problemų, o tik parodys rokiškėnams, kad verslas turi idealias sąlygas veikti Rokiškio mieste, kad taisyklės visiems vienodos, nesvarbu kokiai partijai tu priklausai ir kas yra profiline komiteto vadovas. Taip pat priešingai nei UAB „Go Lithuania“, asociacija turės pakankamai laiko pasiruošti klausimo nagrinėjimui, pateikti visą būtiną informaciją ir sulaukti nešališko tarybos narių sprendimo, pagrįsto tais pačiais argumentais, kaip ir nagrinėjant klausimą dėl draudimo prekiauti alkoholiu Rokiškio miesto baseine.

Sprendimo įgyvendinimui biudžeto lėšos nereikalingos.

Remiantis šiais argumentais, prašau Rokiškio rajono tarybos priimti sprendimą - uždrausti prekiauti alkoholiniais gėrimais Salų dvare Kaštonų g. 13, Salos, Kamajų sen., Rokiškio r. sav.

Linas Petkevičius

Linas Petkevičius
A.P. Kavoliuko 20 – 39, Vilnius 04326
+370 650 11118, linas@lekiam.lt

Rokiškio rajono savivaldybei
Sajūdžio a. 1, LT-42136, Rokiškis

Prašymas dėl prekybos alkoholiu ribojimo
2023-07-03
Rokiškis

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 4 dalis nustato, kad „Jeigu teisės aktuose yra nustatyta papildomų įgaliojimų savivaldybei, sprendimų dėl tokių įgaliojimų vykdymo priėmimo iniciatyva, neperžengiant nustatytų įgaliojimų, priklauso savivaldybės tarybai”.

Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 18 straipsnio 9 dalis, nustato, kad „Savivaldybių tarybos, siekdamos užtikrinti viešąją tvarką ir visuomenės saugumą ir įvertinusios prekybos alkoholiniais gėrimais vietą, gyventojų, bendrijų, bendruomenių ar jų atstovų, asociacijų ar kitų institucijų raštu pareikštą nuomonę, policijos komisariatų pasiūlymus, turi teisę riboti laiką, kuriuo leidžiama prekiauti alkoholiniais gėrimais, nustatyti vietas ir (ar) teritorijas, kuriose draudžiama prekiauti alkoholiniais gėrimais, neišduoti licencijos verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais”.

Remiantis Rokiškio tarybos sprendimais TS-33 ir TS-147, Rokiškio tautodailininkų asociacijai išnuomotos patalpos Kaštonų g. 13, Salos, Kamajų sen., Rokiškio r. sav. – Salų dvaras.

Dvare lankosi vaikai, vyksta gamtos mokslų praktinės pamokos, kuriose mokiniai, naudodamiesi “Mokslo technologijų” suteiktais laboratoriniais rinkiniais ir prižiūrimi profesionalių tarptautinės klasės mokytojų, gali atlikti pasirinktus tyrimus. Šalia akademinės veiklos, mokiniai dalyvauja ir tapybos šokoladu, saldainio “Karvutė” gamybos, etnografinių juostų rišimo edukacijose. Dvare vykdomos ir kitos neformaliojo švietimo veikos - rengiamos edukacijos su žirgais, edukacinės kelionės, strėlyčių šaudymas pūtykle, orientacinės varžybos bei visos dienos ekspedicija į Salagirio mišką.

Rokiškio tautodailininkų asociacijai privalo sudaryti sąlygas mokiniui būti saugioje aplinkoje užtikrinti alkoholio ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevenciją, aplinkoje, kurioje yra vykdoma švietimo veikla neturėtų būti prekiaujama alkoholiniais gėrimais.

Dvarą lanko ir šeimos su vaikais. Siekiant ugdyti ir motyvuoti asmenis sveikai gyventi, nevartoti alkoholio, sukurti saugią, sveiką ir palankią bei vaiko ugdymosi poreikius atitinkančią aplinką, kad vaikai mažiau matytų neigiamus veiksmus, žalojančius jų organizmą bei psichiką, ir kad jie nevartotų alkoholinių gėrimų, siūlau Uždrausti prekiauti alkoholiniais gėrimais Salų dvare Kaštonų g. 13, Salos, Kamajų sen., Rokiškio r. sav.

Priėmus sprendimą, Salų dvare bus sumažintos alkoholio vartojimo sukeltos neigiamos pasekmės, užtikrintas visuomenės saugumas ir viešoji tvarka.

Sprendimo įgyvendinimui biudžeto lėšos nereikalingos.

Linas Petkevičius