

**ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖ KULTŪROS IR TURIZMO TARYBOS
PROTOKOLAS**
2022 m. kovo 8 d. 2022-1, Nr. KTP- , Rokiškis

Posėdis įvyko 2022-03-08, 16 val., susijęs balsavimas anoniminės el. apklausos būdu vyko 2022 m. kovo 24-31 d.

Posėdžio trukmė – 2 val.

Posėdžio pirmininkas – Irena Matelienė savivaldybės administracijos Komunikacijos ir kultūros skyriaus vedėja.

Posėdžio sekretorius – Irena Matelienė. Posėdžio sekimas korektūros tikslais – Reda Kiselytė, KTT narė.

Dalyvavo: Eimantas Tūska, Lina Valotkienė, Gitana Vošterytė, Reda Kiselytė, Eimantas Novikas, Vaiva Kirstukienė, Nijolė Šniokienė, Violeta Jasinevičienė, Raimonda Stankevičiūtė – Vilimienė, Zenonas Viduolis, Alicija Matiukienė.

Nedalyvavo: Justina Daščioraitė, Janina Komkienė, Elinga Mikulénienė.

Protokole vartojamas sutrumpinimas: Kultūros ir turizmo taryba – toliau KTT; Komunikacijos ir kultūros skyrius – toliau KKS, Rokiškio rajono savivaldybės administracija – RSSA.

PLANUOJAMA DARBOTVARKĖ:

1. Kultūros biudžeto pristatymas: konkursinės priemonės, tikslinės priemonės. Pranešėja Irena Matelienė.
2. Dėl pritarimo Rokiškio turizmo ir verslo informacijos centro 2022 m. veiklos planui. Pranešėja Lina Valotkienė
3. Kaimo kultūrinės veiklos lėšų paskirstymo metodikos skaičiuoklės pristatymas. Skaičiuoklė. Kriterijai, kriterijų svertiniai koeficientai. Pranešėja Irena Matelienė.
4. Kultūros NVO priemonės naujų prioritetų projekto pristatymo. Pranešėja Irena Matelienė
Kultūros NVO veiklos prioritetų pasiūlymas:
 1.
 - 1.1. Rokiškio rajonui reikšmingų kultūros ir meno reišinių ir asmenybių pristatymo/minėjimo projektai;
 - 1.2. Inovatyvių sprendimų kultūros ir meno projektai;
 - 1.3. Kultūros NVO infrastruktūros ir rinkodaros projektai.
 2. Privačios muziejininkystės infrastruktūros ir rinkodaros projektai.
 3. Bendruomenių santalkos projektai, kurių veiklomis tēsiama vietovės kultūrinė tradicija, pristatomas bendruomenės identitetas.
5. Dėl leidybos II-ojo konkurso skelbimo. Pranešėja Irena Matelienė.
6. Dėl I. Jasiūnaitės atminimo jamžinimo. Kokių būtų pasiūlymų? Jos vardo solistų konkursas? Stipendija? Kultūros veikėjų sienoje?
7. Kiti klausimai: R. Stankevičiūtė-Vilimienė atsiuntė klausimus el. paštu:
Kodėl Kultūros taryboje nebuvo diskusijos:

- apie rajono kultūros įstaigų ateitį prieš jas reorganizuojant (ir tuomet, kai kaimų kultūros namai buvo prijungti prie įstaigų, ir tuomet, kai TIC buvo reorganizuotas)?
- apie savivaldybės strateginio plano iki 2024 m. kultūros dalį?
- apie tai, iš kokių išteklių kaimo kultūros centrai savo bendruomenėse organizuos valstybinių datų paminėjimus? ar kaimų centrai turi reikiamą techniką, o gal galės naudotis Rokiškio kultūros centro baze?

8. Elektroninės apklausos būdu formuojant anoniminę anketą.

8.1. Dėl pritarimo Leidinių leidybos finansavimo iš Rokiškio rajono savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo pakeitimams;

8.2. Dėl pritarimo Kultūros NVO projektų finansavimo tvarkos aprašo pakeitimams;

8.3. Dėl pritarimo Kultūros NVO projektų 2022-2024 metų prioritetams;

8.4. Dėl pritarimo Kaimo kultūrinės veiklos finansavimo tvarkos aprašui;

8.5. Dėl Kultūros ir turizmo tarybos atstovo delegavimo į Turizmo ir verslo plėtros projektų paraiškų vertinimo komisiją.

1. SVARSTYTA: Kultūros biudžeto pristatymas: konkursinės priemonės, tikslinės priemonės. I. Mateliéné pristatė detalizuotas priemones (protokolo priedas Nr. 1). R. Stankevičiūtė-Vilimienė pasiteiravo, ar priemonėse galima numatyti visuomenės veikėjų jamžinimo veikloms skirtą finansavimą. I. Mateliéné atsakė, kad šiai veiklai pritaikyta Etninės kultūros, istorijos ir tautinės atminties veiklų finansavimo priemonė.

1. NUTARTA: Kultūros biudžeto konkursinės ir tikslinės priemonės yra aiškios, suprantamos. Jų tolimesnis veikimas racionalus, planingas.

2. SVARSTYTA: Dėl pritarimo Rokiškio turizmo ir verslo informacijos centro 2022 m. veiklos planui. Lina Valotkienė pristatė veiklos planą (protokolo priedas Nr. 2) ir paprašė KTT narių pritarimo. R. Stankevičiūtė-Vilimienė pasiteiravo, ar įstaiga turi kolegialų patariamajį organą ir jei ne, ar planuoja tokį turėti. L. Valotkienė atsakė, kad tokio organo neturi ir turėti neplanuojama. Prieikus, kreipiamasi į KTT. Z. Viduolis pasiteiravo ar TVIC turi bendradarbiavimo sutartį su Ilzenbergo dvaru. L. Valotkienė pakomentavo, kad ryšys abipusis ir nuolatinis, keičiamasi informacija ir klientais. Atskiro raštiško susitarimo veikloje neprisireikė, nes klausimai išsprendžiami žodiniu susitarimu.

2. NUTARTA: Rokiškio turizmo ir verslo informacijos centro 2022 m. veiklos planui pritarti vienbalsiai.

3. SVARSTYTA: Kaimo kultūrinės veiklos finansavimo lėšų paskirstymo metodikos skaičiuoklės pristatymas. I. Mateliéné supažindino su situacija, kad dėl tvarkos aprašo rengėjos, KKS vyr. specialistės ligos šio ir Kultūros NVO projektų finansavimo aprašų rengimas šiuo metu sustojęs, galima pristatyti tik pagrindinius bruožus, o parengti dokumentų projektui bus išsiųsti KTT nariams artimiausiu metu susipažinti ir komentuoti el. paštu. I. Mateliéné pristatė Kaimo kultūrinės veiklos lėšų skaičiuoklę (protokolo priedas Nr. 3) ir pademonstravo jos veikimą. R. Stankevičiūtė-Vilimienė pasiteiravo, ar šių lėšų pakanka renginiams organizuoti ir kokias galimybes įstaigos turi gauti nemokamą techninį aptarnavimą iš Rokiškio kultūros centro. V. Baltrūnaitė-Kirstukienė pakomentavo, kad tokią prašymo iš rajono įstaigų buvo vos keletas, įstaigos turi jų renginio dydžiui pakankamą techninę bazę. Dėl skiriamų lėšų V. Baltrūnaitė-Kirstukienė pasisakė, kad Kaimo kultūrinės veiklos organizatoriai vis dar yra menkai konkurencingi rašyti paraiškas ir taip renginiams gauti lėšų, taip pat šios įstaigos uždirba labai nedideles speciališias lėšas, todėl metų eigoje lėšų jų veiklai tikrai pritrūks. A. Matiukienė uždavė klausimą, kodėl į skaičiuoklę įtrauktas nevyriausybinių organizacijų kriterijus. I. Mateliéné paaiškino, jog rajono kultūros įstaigos labai glaudžiai bendrabarbiauja su bendruomenėmis, kitomis jų teritorijoje veikiančiomis NVO. Todėl šiai veiklai joms prireikia lėšų, kurių NVO, dirbantys savanoriškais pagrindais, dažniausiai neturi

pakankamai. Z. Viduolis pasidžiaugė, kad į skaičiuoklę įtrauktas nevyriausybinių organizacijų kriterijus ir išsakė nuomonę, kad NVO dažnai yra kultūrinės veiklos skatintojai ir jų iniciatyvos įtraukia kultūros specialistus. R. Stankevičiūtė-Vilimienė pasiūlė, kad kriterijau „Paslaugų gavėjas“ skaičiavimas galėtų būti ne sveikasis skaičius, o atitinkamos įstaigos paslaugų gavėjų procentinė dalis nuo gyventojų skaičiaus. I. Matelienė atsakė, kad ši alternatyva iš tiesų gali būti svarstoma, tačiau ši lėšų paskirstymo tvarka nauja ir verta išbandyti ši būdą, alternatyviai perskaičiuojant pasiūlytu būdu ir stebint, kaip pasikeistų galutinis lėšų paskirstymo rezultatas. Vėliau, prireikus, būtų keičiama skaičiuoklė.

3. NUTARTA: Kaimo kultūrinės veiklos lėšų paskirstymo metodikos skaičiuoklei pritarti (vienbalsiai). El. paštu nagrinėti Kaimo kultūrinės veiklos finansavimo lėšų paskirstymo tvarkos aprašą ir teikti atskirą pritarimą arba pastabas.

4. SVARSTYTA: Kultūros NVO priemonės naujų prioritetų projekto pristatymo. I. Matelienė pristatė ir paaiškino siūlomus Kultūros NVO veiklos prioritetus: 1 projektų grupė: 1.1. Rokiškio rajonui reikšmingų kultūros ir meno reiškinį ir asmenybių pristatymo/minėjimo projektai; 1.2. Inovatyvių sprendimų kultūros ir meno projektai; 1.3. Kultūros NVO infrastruktūros ir rinkodaros projektai. 2 projektų grupė: Privačios muziejininkystės infrastruktūros ir rinkodaros projektai. 3 projektų grupė: Bendruomenių santalkos projektai, kurių veiklomis tēsiama vietovės kultūrinė tradicija, pristatomas bendruomenės identitetas. R. Stankevičiūtė-Vilimienė pasiūlė išplėsti 3 prioriteto formuluotę „tēsiama arba inicijuojama“. Visi KTT nariai išplėtimo pasiūlymui pritarė.

4. NUTARTA: Kultūros NVO priemonės naujų prioritetų formuluotėms pritarti su R. Stankevičiūtės-Vilimienės pasiūlyta formuluote (vienbalsiai). El. paštu nagrinėti Kultūros NVO projektų finansavimo lėšų paskirstymo tvarkos aprašą ir teikti atskirą pritarimą arba pastabas.

5. SVARSTYTA: Dėl leidybos II-ojo konkurso skelbimo. I. Matelienė informavo, jog 2022 metais leidybos projektų finansavimui numatyta 10 500 Eur. Dabartinis panaudojimas po I turo rezultatų patvirtinimo yra 4823 Eur. Todėl susidariusi likutį 5677 Eur naudosime skelbdami II metų konkursą. Vis dėlto, turinčių pilnai parengtą leidybos projektą ir galinčiųjų spėti įgyvendinti pilną leidybos ciklą iki gruodžio mėnesio, gali neatsirasti. Todėl siūloma KTT nariams svarstyti dvi skirtinges alternatyvas. I alternatyva: siūlyti RRSA direktoriui keisti leidybos tvarkos aprašą ir leisti skelbtį konkursus ne tik pilnam leidybos ciklui nuo pasirengimo iki leidinio spaudos, bet tik parengiamiesiems darbams. Tuo pačiu aprašo nuostatose numatant galimybę parengiamuosius darbus vykdyti iki 3 metų, o dėl to paties leidinio parengiamujų darbų finansavimo kreiptis ne daugiau kaip 2 kartus. Taip pat įsipareigoti užbaigtį parengto leidinio spaudos darbus per ne ilgesnį kaip 3 metų laikotarpį, kartu leidžiant pretenduoti į pilno leidybos ciklo darbų finansavimą. Priėmus tokias aprašo pataisas, skelbtį II metų konkursą; II alternatyva: skelbtį II-ajį konkursą pagal dabar galiojančią tvarkos aprašą. Skelbiama būtų Kovo 14 d. – birželio 14-ąją. Tikėtina, kad sutartis su laimėtoju būtų pasirašyta Birželio mėnesio pabaigoje, o įgyvendinimas – pilna spauda iki Gruodžio mėnesio vidurio. I. Matelienė atkreipė KTT narių dėmesį, kad tai įgyvendinti yra pakankamai sudėtinga, būtų įveikama gal tik pasirengusiems leidinį iš anksto. A. Matiukienė paaiškino, kad ji palaikanti I alternatyvą dėl to, kad per vienerius metus atliliki pilną darbą nuo pasirengimo iki spaudos yra labai sudėtinga. Visi nariai replikomis pasisakė už I alternatyvą, remdamai A. Matiukienės ir I. Matelienės argumentus. I. Matelienė pažadėjo parengti galimus tvarkos aprašo pakeitimus ir išsiuustyti KTT nariams susipažinti.

5. NUTARTA: (vienbalsiai) 5.1. Siūlyti RRSA direktoriui keisti leidybos tvarkos aprašą ir leisti skelbtį konkursus ne tik pilnam leidybos ciklui nuo pasirengimo iki leidinio spaudos, bet tik parengiamiesiems darbams; 5.2. El. paštu nagrinėti Leidinių leidybos finansavimo iš RRS biudžeto lėšų tvarkos aprašo pakeitimo projektą ir teikti atskirą pritarimą arba pastabas; 5.3. Siūlyti RRSA

direktoriui 2022 metų II leidybos finansavimo konkursą skelbtį tik leidybos parengiamujų darbų projektų finansavimui.

6. SVARSTYTA: Dėl Irenos Jasiūnaitės atminimo įamžinimo. I. Mateliénė pasiteiravo KTT narių, kokių pasiūlymų jie turi. V. Baltrūnaitė-Kirstukienė pasiūlė kurti atminimo sienos kūrinį Kultūros veikėjų sienoje. Tam vieningai pritarė KTT nariai. R. Stankevičiūtė-Vilimienė pasiūlė Rokiškio krašto muziejų įpareigoti surinkti istorinių archyvų kopijas iš galimų televizijos, radio ir kitų šaltinių archyvų. Taip pat rasti Irenos Jasiūnaitės atlirkę kūrinių kopijas ir siūlyti jas atlirkti jauniesiems atlirkėjams Rokiškyje. I. Mateliénė pasiūlė iniciuoti Irenos Jasiūnaitės vardo solistų konkursą. V. Baltrūnaitė-Kirstukienė paantrino, kad tokį konkursą galima siūlyti organizuoti Vilmai Likienei. L. Valotkienė pasiūlė įamžinti operos solistės atminimą Muzikos parke.

6. NUTARTA: (vienbalsiai) Ieškoti galimybių visiems pasiūlymams įgyvendinti diskutuojant su kultūros įstaigomis: Rokiškio kultūros centru dėl Kultūros veikėjų sienos ir solistų konkurso, Rokiškio krašto muziejumi dėl archyvo, Rokiškio R. Lymano muzikos mokykla dėl atminimo ženklo Muzikos parke.

7. KTT narių pasisakymai, klausimai:

R. Stankevičiūtė-Vilimienė atsiuntė klausimus el. paštu:

Kodėl Kultūros taryboje nebuvo diskusijos:

- apie rajono kultūros įstaigų ateitį prieš jas reorganizuojant (ir tuomet, kai kaimų kultūros namai buvo prijungti prie įstaigų, ir tuomet, kai TIC buvo reorganizuotas)?

I. Mateliénė pakomentavo klausimą: Kultūros įstaigų reorganizacija aptarta posėdyje 2021 m. kovo 18 d., įgyvendinta 2021 m. liepos 1 d. Ši pertvarka atlakta kelių ciklų nuosekliai derinimu su pačiais kultūros specialistais ir visiškai įsitiklausant iš jų pačių pageidavimų. Sudėtinga rasti argumentų, kodėl reikėtų siūlyti KTT nariams pakartotinai nagrinėti pertvarkos modelį. TVIC pertvarkos klausimo kėlimo KTT posėdyje nebuvo imperatyvus, nes pertvarka nepalietė nė vienos turizmo funkcijos ir personalo sudėties. Įstaigos valdymo klausimai, įstaigos turtas, kaip ir verslo informacijos koordinavimo funkcijos priskyrimas, savivaldybės įstaigų teisinės formos keitimasis nėra KTT kompetencija. Kiekvienas KTT narys turi galimybę rūpimus klausimus kelti posėdžiuose ar siūlyti KTT pirmininkui organizuoti aptarimą tarp posėdžių. Tokio klausimo iškelta nebuvo.

- apie savivaldybės strateginio plano iki 2024 m. kultūros dalį?

I. Mateliénė pakomentavo klausimą: RRS 2022-2024 m. strateginio plano 3-iosios strateginės programos „Kultūros, sporto, bendruomenės, vaikų ir jaunimo gyvenimo aktyvinimas“ aprašą sudaro priemonės, kurios pristatytos KTT nariams 2020 m. birželio 30 d. posėdyje. Priemonėms dar nėra 5 metų, jos pradeda veikti tikslinai, todėl poreikio jas keisti nėra. 2021 m. balandžio mėn. priemonės pristatytos kultūros laukui viešame seminare, informacija svetainėje. RRS strateginiame 2022-2024 metams priemonės išliko nepasikeitusios, todėl kelti šio klausimo ir pristatyti tą pačią informaciją KTT nariams nėra tikslinė. 2022 m. rajono renginių planą J. Komkienė pristatė 2022 m. lapkričio 11 d. KTT posėdyje. Įstaigų veiklos strateginiai siekiai aptariami jų vidinėse tarybose. TVIC tarybos neturi, todėl aptariama KTT. R. Stankevičiūtė-Vilimienė paprašė ateityje vis viena periodiškai informuoti KTT, kad strateginio plano priemonės nepasikeitė.

- apie tai, iš kokių ištakų kaimo kultūros centralai savo bendruomenėse organizuos valstybinių datų paminėjimus? ar kaimų centralai turi reikiamą techniką, o gal galės naudotis Rokiškio kultūros centro baze?

I. Mateliénė pakomentavo klausimą: Kultūros įstaigos ir kultūros funkciją įgyvendinančios įstaigos žino, iš kokių resursų jie organizuoja savo veiklą. Kaimo kultūrinės veiklos finansavimo priemonė yra išimtinė, kuri teikia garantuotas lėšas renginių organizavimui. Tokio lėšų fondo mieste

veikiančios kultūros įstaigos nė neturi, jos teikia projektų paraiškas ir iš laimėto finansavimo organizuoja renginius. Jei kaimo kultūros darbuotojams bus pавesta organizuoti renginį Rokiškyje, jie galės naudotis ir Rokiškio kultūros centro baze. Technikos poreikis priklauso nuo renginio ploto ir atlikėjų. Miestelio aikštėje, solistui, grupei atlikėjų pakanka turimų resursų. Rokiškio kultūros centro mokamų paslaugų sąraše nurodytos išimtys, kas ir kokiui keliui gali naudotis pagrindine rajono garso ir šviesos technika bei patalpomis, citata: „Nekomerčinių renginių aptarnavimas teikiamas nemokamai rajono savivaldybės, savivaldybės biudžetinių įstaigų ir nevyriausybinių organizacijų (išskyrus politines partijas) organizuojamiems renginiams. Užsakovas ne vėliau kaip prieš 3 savaites iki renginio dienos teikia prašymą Rokiškio kultūros centro direktoriui nurodydamas renginio datą, laiką ir trukmę, tikslinę (-es) grupę (-es), techninio ir ūkinio aptarnavimo poreikį. Prie prašymo pridedamas laisvos formos scenarijaus planas / aprašymas. Prašymas tenkinamas atsižvelgiant į Rokiškio kultūros centro turimas technines ir organizacines galimybes aptarnauti renginį, renginio reikšmingumą rajono bendruomenei ir/arba renginio meninę ir kultūrinę vertę.“ Z. Vidiulis paantrino, kad jo vadovaujama bendruomenė, rašydama projektus visuomet numato lėšų eilutę techninio aptarnavimo paslaugoms finansuoti. Esant galimybei, šias lėšas bus galima nukreipti scenos technikos transportavimui.

V. Jasiūnienė, E.Tuska, G. Vošterytė, E. Novikas išsakė savo, kaip KTT nario potyrius posėdžiuose, įvardindami juos kaip naują įdomią patirtį. E. Novikas palinkėjo KTT nariams dvasinės ramybės ir visai visuomenei nesulaukti karo grėsmės.

8. Klausimai, svarstyti anoniminės elektroninės apklausos būdu 2022 m. kovo 24-31 d.:

8.1. SVARSTYTA: Dėl pritarimo Leidinių leidybos finansavimo iš Rokiškio rajono savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo pakeitimams:

Balsavimo rezultatas:

Pritariu: 12

Nepritariu, teiksiu pasiūlymus el. paštu: 0

8.1. NUTARTA: pritarti Leidinių leidybos finansavimo iš Rokiškio rajono savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo pakeitimams.

8.2. SVARSTYTA: Dėl pritarimo Kultūros NVO projektų finansavimo tvarkos aprašo pakeitimams:

Balsavimo rezultatas:

Pritariu: 12

Nepritariu, teiksiu pasiūlymus el. paštu: 0

8.2. NUTARTA: pritarti Kultūros NVO projektų finansavimo tvarkos aprašo pakeitimams.

8.3. SVARSTYTA: Dėl pritarimo Kultūros NVO projektų 2022-2024 metų prioritetais:

Balsavimo rezultatas:

Pritariu: 12

Nepritariu, teiksiu pasiūlymus el. paštu: 0

8.3. NUTARTA: pritarti Kultūros NVO projektų 2022-2024 metų prioritetais.

8.4. SVARSTYTA: Dėl pritarimo Kaimo kultūrinės veiklos finansavimo tvarkos aprašui:

Balsavimo rezultatas:

Pritariu: 12

Nepritariu, teiksiu pasiūlymus el. paštu: 0

8.4. NUTARTA: pritarti Kaimo kultūrinės veiklos finansavimo tvarkos aprašui.

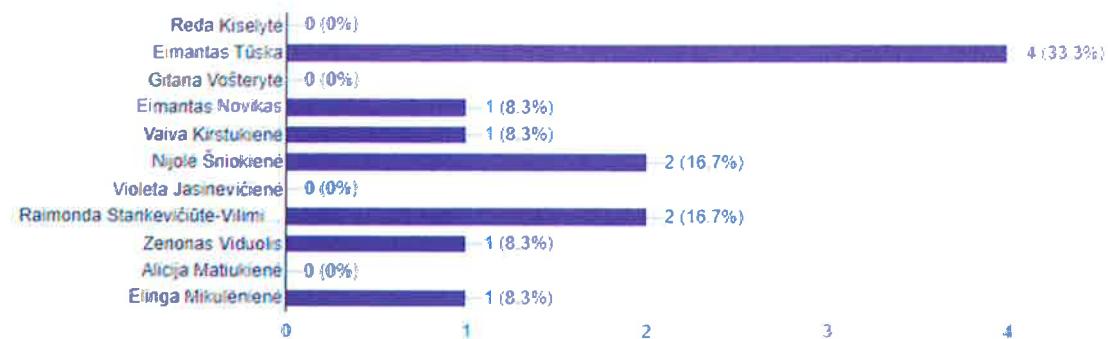
8.5. SVARSTYTA: Dėl Kultūros ir turizmo tarybos atstovo delegavimo į Turizmo ir verslo plėtros projektų paraiškų vertinimo komisiją. Pastaba dėl nušalinamų kandidatūrų: Irenos Matelienės, kuri dalyvauja kaip asignavimų valdytoja; Justinos Daščioraitės, kuri bus įtraukta į komisijos sudėtį;

Janinos Komkienės, kuri bus paskirta komisijos sekretore; TVIC direktorės Linos Valotkienės, kurios įstaiga yra potencialūs pareiškėjai.
Balsavimo rezultatas, regiszruotas 2022-03-31 13:30 val. 12 balsavusiųjų:

Kultūros ir turizmo tarybos atstovo delegavimą į Turizmo ir verslo plėtros projekty paraiškų vertinimo komisiją

Copy

12 responses



(procedūrinis nutarimas) Nė vienam nesurinkus reikiama 50 proc. balsavimo rezultato, sudaroma anketa iš 3 narių, surinkusių 2 ir daugiau balsų.

Balsavimo rezultatas, regiszruotas 2022-04-04 13:40 val. , 14 balsavusiųjų:

A screenshot of a Google Forms survey results page. The title is "14 responses". The page includes a message for respondents: "Message for respondents" and "Please note that no longer accepting responses". Below this, there are three tabs: "Summary", "Question", and "Individual". The "Summary" tab is selected, showing a chart titled "Deleguojamas narys" (Delegated member) with three bars: Eimantas Tuska (7), Nijolė Šniokienė (3), and Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė (4). The x-axis ranges from 0 to 8.

8.5. NUTARTA: iškaityti rezultatus: Eimantas Tuska, 7 iš 14, 50 proc., Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė 4 iš 14, 28,6 proc., Nijolė Šniokienė, 3 iš 14, 21,4 proc. Į Rokiškio rajono savivaldybės turizmo ir verslo priemonės projektų paraiškų vertinimo komisiją deleguoti Eimantą Tuską.

Dėl posėdžio protokolo gautos 2 korektūros pastabos (4 psl. pavardė, būdvardis).

Posėdžio pirmininkas (posėdžio sekretorius)