

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **TARYBOS SPRENDIMAS DĖL ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS MOKINIŲ DALYVAUJAMOJO BIUDŽETO INICIATYVOS PROJEKTŲ ATRANKOS IR FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Gediminas Kriovė, Jaunimo reikalų koordinatorius (vyr. specialistas).

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir/ar su pavaldžiomis įstaigomis;

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus  | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|---|--|---|
|          |   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>   | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>   |
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas   | Nesudaro  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 2.       | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą   | Nėra  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 3.       | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Sprendimą dėl lėšų skyrimo projektams finansuoti priima savivaldybės administracijos direktorius, gavęs mokyklų, norinčių dalyvauti priemonėje, prašymus. Lėšų naudojimo teisėtumą kontroliuoja Savivaldybės kontrolierius ir valstybės kontrolė. Savivaldybės administracinę |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
|          |   | priežiūrą atlieka Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovas.   |  |   |
| 4.       | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)  | Atitinka   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 5.       | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas   | Nustatytas   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 6.       | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas  | Išimties nenustatytos  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 7.       | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo ir viešinimo tvarka  | Nustatyta  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 8.       | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka   | Tokia tvarka nenustatyta   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 9.       | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:<br>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;<br>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir | Sprendimą dėl projektų finansavimo priima Savivaldybės administracijos direktorius   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |

| Eil. Nr. | Kriterijus   | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
|          | kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;<br>9.3. narių skyrimo mechanizmas;<br>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;<br>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;<br>9.6. asmeninė narių atsakomybė |  |  |   |
| 10.      | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka   | Visos procedūros numatytos   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 11.      | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas   | <i>Nėra</i>  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 12.      | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus  | Nustato  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 13.      | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Nenustato  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 14.      | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)   | Nenustato. Kontrolę vykdančys subjektai, atlikdami kontrolės funkcijas, vadovaujasi jų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 15.      | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės  | Kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nenustatytos. Kontrolę vykdančys subjektai,  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
|          |   | atlikdami kontrolės funkcijas, vadovaujasi jų veiklą reglamentuojančiais teisės aktais   |  |   |
| 16.      | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė   | Nustatyta aukštesnių valdžios institucijų teisės aktuos  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 17.      | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Nenustatyta  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 18.      | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą  | <i>Pateikta</i>  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 19.      | Kiti svarbūs kriterijai   | <i>Nėra</i>  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Jaunimo reikalų koordinatorius (vyr. specialistas) Gediminas Kriovė

\_\_\_\_\_  
(pareigos)

\_\_\_\_\_  
(vardas ir pavardė)

\_\_\_\_\_  
(parašas)

\_\_\_\_\_  
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė Daiva Jasiūnienė

\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)

\_\_\_\_\_  
(parašas) (data)

2023-04-20