

ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDIS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023 m. sausio 18 d. Nr.1
Rokiškis

Tarybos posėdis įvyko 2023 sausio 18 d. 16.00 – 17.20 val.

Posėdžio pirmininkas – Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė.

Posėdžio sekretorius – Gediminas Kriovė.

Rokiškio rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos posėdyje dalyvauja:

Birutė Bagdonienė, Zita Čaplikienė, Anatolijus Kondratenko, Gediminas Kriovė, Vita Mykolaitienė, Roma Kvedaravičienė, Alvydas Savičius, Tadas Stakėnas, Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė. (Priedas Nr.1)

Dalyvauja kviešti: Rokiškio rajono savivaldybės meras Ramūnas Godeliauskas, Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vyriausioji specialistė Dalia Zibolienė, Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėja Violeta Bieliūnaitė-Vanagienė

Nedalyvauja kviešti: Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė Reda Ruželienė (priežastis – iš anksto paprašė atidėti klausimą, nes teisės aktuose rengiami pakeitimai).

Posėdis atviras, skelbtas iš anksto savivaldybės tinklalapyje, dalyvauja visuomenės atstovai.

Darbotvarkė:

1. Dėl galimybių NVO organizacijoms gauti savivaldybės patalpas ir su jų išlaikymu susijusių lengvatų;

2. Dėl socialinių paslaugų akreditacijos;

3. Dėl verslo rėmimo programos;

4. Dėl naujos tarybos formavimo ir sudėties;

5. Dėl NVO registro organizavimo ir NVO tarybos ataskaitos teikimo;

6. Dėl NVO rekomendacijų savivaldybei;

7. Dėl atstovo į asmens socialinių paslaugų poreikio nustatymo komisiją

1. SVARSTYTA. Dėl galimybių NVO organizacijoms gauti savivaldybės patalpas ir su jų išlaikymu susijusių lengvatų.

V. Bieliūnaitė-Vanagienė pristato galimybes NVO gauti savivaldybės patalpas, paraiškų teikimo ir priėmimo tvarką bei reikalavimus, ir su jų išlaikymu susijusių lengvatų galimybes.

B. Bagdonienė klausia, ar tik bendruomenės pagal tarybos sprendimą (savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimą Nr. TS-236) atleidžiamos nuo komunalinių mokesčių?

V. Bieliūnaitė-Vanagienė atsako, kad pagal šį tarybos sprendimą tik bendruomenės atleidžiamos, kitos NVO atleidžiamos pagal individualius sprendimus.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė klausia, kodėl į sutartį įtrauktas punktas dėl privalomo turto draudimo, ar minėtas sprendimas (savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimą Nr. TS-236) neapima šio punkto.

V. Bieliūnaitė-Vanagienė atsako, kad to reikalauja teisės aktai ir tai yra prievolė, todėl išbraukti iš sutarties šio reikalavimo negalima. Šis mokestis nesudaro didelės sumos.

Meras R.Godeliauskas papildo, kad į sutartį nuostatos drausti turtą neįrašyti negalima, bet yra bendras sutarimas, kad kategoriškai nereikalaujama drausti; suprantama, kad tai yra išlaidos.

V. Bieliūnaitė-Vanagienė dar primena apie įrašytą į panaudos sutartį prievolę dėl einamojo remonto. Tai reiškia, kad asmenys, besinaudojantys turtu, privalo jį remontuoti, prižiūrėti.

S. Ruželytė-Popovienė teiraujasi, ar jei yra naudojamas turtu, kuris yra įtrauktas į paveldo sąrašus, taip pat yra privaloma patiems remontuoti, ar tuo užsiima institucijos.

V. Bieliūnaitė-Vanagienė atsako, kad savivaldybės patalpose remontą atliekant, reikia tartis su turto valdytoju.

Meras R. Godeliauskas atkreipia dėmesį, kad sutartyse yra nuostata dėl einamojo, bet ne kapitalinio remonto ir neapibrėžta kokiame pastate jis atliekamas.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė pateikia siūlymą, kad NVO tarybos paskyroje būtų patalpinta nuoroda, nukreipianti į Turto valdymo ir ūkio skyriaus dokumentų rinkinius, kurie yra aktualūs NVO.

G. Kriovė patvirtina, kad tai padarys.

NUTARTA: bendru sutarimu pritarti sprendimui pridėti aktyvią nuorodą NVO tarybos paskyroje, kuri nukreiptų į dokumentų rinkinius.

2. SVARSTYTA. Dėl socialinių paslaugų akreditacijos.

D. Zibolienė pristato socialinių paslaugų akreditacijos tvarką.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė klausia, ar socialinės rehabilitacijos teikėjams yra taikomi kokie nors minimalūs reikalavimai.

D. Zibolienė atsako, kad ne. Tačiau organizacijos yra kvalifikuojamas, kaip socialinių paslaugų teikėjų įstaigos, jos privalo turėti socialinius darbuotojus ir turi būti ne mažiau nei 10 paslaugų gavėjų.

D. Zibolienė sako, kad iš dienos centrų, kuriuos įkūrė savivaldybė per projektą, administratorių reikalaus drausti turtą, nes projekte yra numatytas penkerių metų kontrolės laikotarpis.

S. Ruželytė-Popovienė teiraujasi, ar nebūtų galima teikti siūlymo, kad į savivaldybės teisės aktus būtų įrašyti pakeitimai, leidžiantys socialinių paslaugų srityje veikiančioms NVO (kurios patalpas gauna panauda ir komunalinės išlaidos joms yra apmokamos) papildomai užsidirbti, kad jos galėtų susimokėti už turto draudimą.

D. Zibolienė sako, kad dienos centrams skiriamas finansavimas, iš kurio galima pasidengti veiklos išlaidas.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė kviečia padiskutuoti, ar prie socialinių paslaugų paketo teikiant kitas paslaugas, nebus taip, kad turto skyrius jas pripažins verslu ir kels klausimą dėl turto sutarties nuostatų; socialinių paslaugų programų labiausiai trūksta atokiuose kaimuose, bet dėl mažo gavėjų skaičiaus ten NVO tik iš akredituotų paslaugų išsilaikyti negali.

Z. Čaplikienė patvirtina, kad paslauga arčiau gyvenamosios vietos būtų geriau, problema, kad per mažai gavėjų. Reikia analizuoti, kokia būtų priimtina paslaugų teikimo aplinka.

NUTARTA:

1) išanalizuoti situaciją ir išgryninti problemą, kai bendruomeninė organizacija nori įsitraukti į socialinių paslaugų teikimą. (R. Stankevičiūtė-Vilimienė ir R. Kvedaravičienė);

2) pridėti aktyvią nuorodą NVO tarybos paskyroje, kuri nukreiptų į dokumentų rinkinius (G. Kriovė).

3. SVARSTYTA. Dėl verslo rėmimo programos.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė informuoja, kad Reda Ruželienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė, paprašė atidėti klausimo aptarimą, nes kečiami teisės aktai.

4. SVARSTYTA. Dėl naujos tarybos formavimo ir sudėties.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė pristato tarybos nuostatų punktus, kurie nusako tarybos formavimo principus. Rinkimus į naujos kadencijos tarybą turi organizuoti Savivaldybės administracijos direktoriaus paskirtas darbuotojas. Kviečia tarybos narius padėti ir prisidėti prie šio darbo, nes geriausiai žino savo srities NVO. Atkreipia dėmesį, kad pagal nuostatus į naujos sudėties tarybą nepretenduotų tarybos nariai, kurie taryboje jau dirbo dvi ir daugiau iš eilės kadencijų

(Nuostatų 15 punktą). Atkreipia dėmesį, kad vadovautis reikia 2021 m. registru, nes 2022 m. registras dar tik formuojamas.

NUTARTA: NVO tarybos nariai prisidės organizuojant naujos tarybos rinkimus.

5. SVARSTYTA. Dėl NVO registro organizavimo ir NVO tarybos ataskaitos teikimo.

V. Stankevičiūtė-Vilimienė siūlo sukurti filtrus, kurie padėtų sugrupuoti organizacijas pagal sritis, kuriose jos veikia.

G. Kriovė patikslina, kad tai galima padaryti tik individualiai ieškant, o tokio filtro pastoviai palikti techniškai negalima.

NUTARTA: išsiųsti NVO priminimus su nuoroda į 2022 m. NVO registrą (G.Kriovė).

6. SVARSTYTA. Dėl NVO rekomendacijų savivaldybei.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė primena savivaldybės merui ir savivaldybės administracijos direktoriui teiktas 2022-01-13 rekomendacijas (pridedamos).

Meras R. Godeliauskas sako, kad rekomendacijos dėl kolegialių organų yra perduotos specialistams ir nuolat vyksta analizė kaip galima jas įgyvendinti. Įtrauktis NVO atstovų bus nuolat didinama. Dėl socialinės srities rekomendacijų – patvirtina, kad poreikis paslaugų auga, daugėja ir organizacijų, tarp paslaugų teikėjų yra konkurencija. Meras R. Godeliauskas svarsto, ar galima daryti įtaką siekiant didinti paslaugų teikėjų skaičių, jei socialinės paramos skyrius pasakytų, kad galima, tuomet mielai. Meras R. Godeliauskas atkreipia dėmesį, kad tai yra verslas, kad žmonės investuoja į patirtį, mokosi ir užsidirba pinigus.

Z. Čaplikienė sako, kad problema ne akredituotų organizacijų trūkumas, bet žmonės jų nežino. Todėl organizacijos turi viešintis.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė pasiteirauja, ar apibūdintom aplinkybėm esant vis dar aktualios rekomendacijos dėl NVO veiklos socialiniame lauke plėtojimo.

Meras R. Godeliauskas ir Z. Čaplikienė mano, kad ne.

NUTARTA:

- 1) rekomendacija dėl NVO atstovų įtraukimo į savivaldybės ir jos valdomų įstaigų kolegialus organus paliekama stebėsenai; NVO taryba dėl kadencijų pasikeitimo informuoja institucijas, kad keis atstovus (R. Stankevičiūtė-Vilimienė, G.Kriovė);
- 2) rekomendacija dėl poreikio išplėtoti NVO veiklą socialinių paslaugų lauke skelbiama, kaip nebeaktuali.

7. SVARSTYTA. Dėl atstovo į asmens socialinių paslaugų poreikio nustatymo komisiją.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė supažindina su prašymu dėl NVO atstovo skyrimą į Rokiškio rajono savivaldybės Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus asmens socialinių paslaugų poreikio nustatymo komisiją. R. Stankevičiūtė-Vilimienė siūlo šį skyrimą perduoti naujai NVO tarybai.

Z. Čaplikienė neprieštarauja, kad klausimas būtų atidėtas.

NUTARTA: svarstyti perduoti naujos sudėties NVO tarybai.

Posėdžio pirmininkė

Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė

Posėdžio sekretorius

Gediminas Kriovė