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# I SKYRIUS. KONCEPCIJOS RENGIMO PROCESAS

1. Rokiškio rajono savivaldybė rengia Rokiškio rajono savivaldybės strateginį plėtros planą iki 2030 m. (Rokiškio SPP). Tai – savivaldybės ilgalaikio planavimo dokumentas, skirtas aplinkos, socialinei ir ekonominei raidai savivaldybės teritorijoje planuoti ir rengiamas atsižvelgiant į kitus strateginio ir programavimo lygmens planavimo dokumentus.

2. Rokiškio SPP skirtas darniai ir tvariai aplinkos, socialinei ir ekonominei raidai savivaldybės teritorijoje numatyti. Strateginį plėtros planą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos bei Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymais, rengia kiekviena šalies savivaldybė.

3. Rokiškio SPP rengimo procesą sudaro 3 etapai:

**ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS STRATEGINIS PLĖTROS PLANAS IKI 2030 METŲ**

**I ETAPAS.**

**APLINKOS ANALIZĖ**

**II ETAPAS.**

**STRATEGIJA**

**III ETAPAS.**

**STEBĖSENA**

Aplinkos ir išteklių analizė

Gyventojų nuomonės tyrimas

**KONCEPCIJA**

Darbo grupių susitikimai ir diskusijos

**SUDERINTA KONCEPCIJA**

**STRATEGIJA**

Darbo grupių susitikimai ir diskusijos

**ROKIŠKIO SPP ĮGYVENDINIMO PRIEŽIŪROS METODIKA**

Darbo grupių susitikimai ir diskusijos

**ROKIŠKIO SPP ĮGYVENDINIMO PRIEŽIŪROS SISTEMA**

1. pav. Rokiškio SPP rengimo etapai

*Šaltinis: sudaryta autorių*

4. Prieš pradedant rengti Rokiškio SPP, buvo sudarytos ir Rokiškio rajono savivaldybės mero potvarkiu patvirtintos 3 darbo grupės (Ekonominės aplinkos kartu su jai reikalingais žmogiškaisiais ištekliais užtikrinimo, verslo, žemės ūkio, turizmo, švietimo, sporto ir kultūros puoselėjimo; Socialinės ir bendruomeniškos aplinkos, viešojo valdymo bei savivaldybės įvaizdžio formavimo; Aplinkos apsaugos ir atliekų tvarkymo užtikrinimo, komunalinių paslaugų ir savivaldybės infrastruktūros). I etapo „Aplinkos analizė“ metu atlikta aplinkos ir išteklių analizė bei gyventojų nuomonės tyrimas. Analizės ir tyrimo rezultatai aptarti Rokiškio SPP darbo grupių susitikimuose. Šiuose susitikimuose vykusių diskusijų metu buvo parengta stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (SSGG) analizės matrica. II etapo „Strategija“ metu formuojama Rokiškio SPP koncepcija, kuri derinama su Rokiškio rajono savivaldybės strateginių planų rengimo ir įgyvendinimo priežiūros darbo grupe (SPRĮP darbo grupe) ir teikiama pritarimui Rokiškio rajono savivaldybės Strateginio planavimo komisijai (SPK).

5. Rokiškio SPP koncepcijos rengimo eiga:

* pirmiausia formuluojamos esminės Rokiškio rajono saviavldybės problemos, nustatytos pagal aplinkos analizės bei gyventojų nuomonės tyrimo išvadas bei aptartos darbo grupėse; kiekvienos problemos sprendimui bus formuluojamas Rokiškio SPP tikslas;
* sukuriama Rokiškio rajono savivaldybės vizija, išdėstomi pagrindiniai jos aspektai bei nustatomi vizijos įgyvendinimo vertinimo rodikliai;
* suformuluotų vizijos aspektų pagrindu nustatomi savivaldybės vystymosi prioritetai;
* formuluojami tikslai ir uždaviniai, kuriuos pasiekus ir įvykdžius išsprendžiamos nustatytos problemos, įgyvendinama vizija ir prioritetai;
* apibrėžiami ir nustatomi aiškūs rodikliai, leidžiantys matuoti tikslų ir uždavinių pasiekimo sėkmę: tikslų pasiekimui vertinti – poveikio (efekto) rodikliai, uždavinių pasiekimui vertinti – rezultato rodikliai.

**SUDERINTA KONCEPCIJA:**

* Vizija ir jos įgyvendinimo rodikliai
* Vizijos įgyvendinimo prioritetai
* Tikslai ir jų įgyvendinimo rodikliai
* Uždaviniai ir jų įgyvendinimo rodikliai

# 

**KONCEPCIJA**

Darbo grupių susitikimai ir diskusijos

**DETALI STRATEGIJA:**

* Priemonių planas ir jų įgyvendinimo rodikliai
* Pagrindinių (prioritetinių) projektų sąrašas

Darbo grupių susitikimai ir diskusijos

**STRATEGIJA**

Patvirtintas

**ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS STRATEGINIS PLĖTROS PLANAS IKI 2030 METŲ**

Viešas **Rokiškio SPP** projekto svarstymas

**ROKIŠKIO SPP PROJEKTAS**

2. pav. Rokiškio SPP II etapo rengimo schema

*Šaltinis: sudaryta autorių*

6. Vėlesniu Rokiškio SPP rengimo etapu pagal parengtą ir suderintą koncepciją bus kuriama išsami Rokiškio SPP strategija: nustatomos poveikio (efekto) ir rezultato rodiklių siektinos reikšmės, parengiamas priemonių planas ir nustatomi priemonių įgyvendinimo rodikliai, sudaromas pagrindinių (prioritetinių, investicinių) projektų sąrašas, aprašoma plano įgyvendinimo stebėsenos sistema.

# II SKYRIUS. ESMINIŲ PROBLEMŲ FORMULAVIMAS

7. Rokiškio rajono savivaldybės problemų formavimo pagrindas – susistemintos ir darbo grupių metu suderintos SSGG analizės išvados, gyventojų nuomonės tyrimo rezultatai. Dvylika esminių Rokiškio rajono savivaldybės problemų (žr. 1 lentelę) buvo suformuluotos pagal priežasčių ir pasekmių diagramas (žr. priedus). Jų formuluotės aptartos ir tikslintos darbo grupių susitikimų metu.

1. lentelė. Esminės Rokiškio rajono savivaldybės problemos

| **PROBLEMA** | **PROBLEMOS PAGRINDIMAS (PRIEŽASTIS, PASIREIŠKIMO ASPEKTAI)** |
| --- | --- |
| **1 PROBLEMA.** NEPAKANKAMAI PATRAUKLI INVESTICINĖ APLINKA, PER MAŽA ORIENTACIJA Į DIDESNĘ PRIDĖTINĘ VERTĘ KURIANČIUS PRODUKTUS | **Tradicinių sektorių gausa ir per mažas verslo, valdžios ir gyventojų dėmesys aukštosioms technologijoms. Trūksta patrauklios infrastruktūros investicijoms (pvz., tinkamų žemės sklypų, pastatų ir pan.), konkurencingam žemės ūkiui plėtoti (pvz. prasta melioracijos statinių būklė ir kt.). Žemės ūkio sektorius labiau orientuotas į žaliavų, o ne į galutinio produkto kūrimą. Trūksta įgūdžių ir kompetencijos prisitaikyti prie besikeičiančios rinkos sąlygų, žemesnis verslumo lygis. Mažas darbingo amžiaus gyventojų skaičius (tame tarpe ir kvalifikuotos darbo jėgos), aukštas demografinės senatvės koeficientas.**  *2021 m. atlikta Aplinkos ir išteklių analizė (toliau – Analizė) parodė, kad nors Rokiškio rajono savivaldybėje veikia keletas stiprių šalyje pramonės įmonių, tačiau ekonomikos pagrindas – žemės ūkis ir tradiciniai sektoriai (prekyba, aptarnavimo veikla, apdirbamoji gamyba), kurie ilgalaikėje perspektyvoje pasižymi mažu augimo potencialu, yra nepakankamai našūs ir nekuriantys aukštesnės pridėtinės vertės, aukštesnį atlygį garantuojančių darbo vietų. Žemės ūkio sektoriuje vyrauja nenašios žemės (priskiriamos IV dirvožemių grupei, kur vyrauja daugiausiai prastokos ūkinės vertės), augalininkystės ūkio šaka (2020 m. sudarė 76 proc. bendros žemės ūkio produkcijos), nėra išvystytas tolimesnis užaugintos/ sukurtos biomasės (žaliavų) panaudojimas (žemės ūkio produktų perdirbimas, realizacija ir pan.), nes stokojama žemės ūkio produkcijos gamintojų įgūdžių ir kompetencijos, aštrėja konkurencija, nuolat keičiasi nacionalinė žemės ūkio politika, problemas sukelia ir klimato kaitos tendencijos, ir didelė pensinio amžiaus ūkininkaujančių asmenų dalis (2021 m. pab. sudarė 39,1 proc.).*  *Apskritai, aukštos pridėtinės vertės sektorius Rokiškio rajono savivaldybėje išvystytas nepakankamai (2021 m. pradžioje profesinėje, mokslinėje ir techninėje veikloje savivaldybėje veikė 4 proc. ūkio subjektų, o vidutiniškai šalyje - 11 proc.), darbo rinka nepasižymi didele darbingo amžiaus gyventojų dalimi (2021 m. pradžioje siekė 62,8 proc., kai vidutiniškai šalyje – 65 proc., Panevėžio apskrityje – 63,2 proc.). 2021 m. pradžioje verslumo lygio rodiklis (18 įmonių/1000 gyv.) atsiliko nuo šalies (31 įmonė/ 1000 gyv.) ir apskrities (23 įmonės/ 1000 gyv.) rodiklių.*  *Šie aspektai lėmė, kad tiesioginių užsienio investicijų dydis, tenkantis 1 gyv., Rokiškio r. sav. (1172 EUR) 5,7 karto atsiliko nuo šalies ir 37,7 proc. - nuo apskrities rodiklio, materialinių investicijų dydis, tenkantis 1 gyv. (1160 EUR), 2,9 karto atsiliko nuo šalies ir 25 proc. – nuo apskrities rodiklio (vertinant 2019 m. duomenis). Nedarbo lygis 2021 m. Rokiškio r. sav. (17,5 proc.) 4,5 proc. p. viršijo šalies ir 3,3 proc. p . – apskrities vidurkį. Vidutinis DU lygis rajone 2021 m. I ketv. sudarė 81,1 proc. šalies ir beveik 95 proc. apskrities rodiklio.* |
| **2 PROBLEMA.** VIENADIENIS TURIZMAS, PER MAŽAI ŽINOMAS RAJONAS UŽSIENIO TURISTAMS | **Nepakankamai išvystyta turizmo infrastruktūra, lėtai įveiklinamas paveldas (nepakankama orientacija ir paskatos stiprinti kaimiškose teritorijose esantį paveldą). Stokojama įvairesnių turistinių paslaugų, laisvalaikio praleidimo formų, pramogų. Mažai teikiamos arba visai neteikiamos kompleksinės paslaugos turizmo srityje, stokojama aukštos kokybės apgyvendinimo paslaugų, per mažas dėmesys skaitmeninimui. Turizmo sektorius apskritai orientuotas į vietinę rinką.**  *Nors Rokiškio rajono savivaldybėje gausu rekreacinių zonų, lankytinų objektų, vietų bei kultūros vertybių, o 2021 m. Lietuvos turistinių vietovių patrauklumo vertinimo ataskaitoje nustatyta, jog turistinių objektų patrauklumas bendrai vertinamas gerai, tačiau prie lankytinų objektų tobulintinos WC paslaugos, atsiskaitymo už paslaugas galimybės, WiFi ryšys bei darbo laikas, trūksta elektromobilių įkrovimo stotelių, informacijos pateikimo užsienio kalbomis, stokojama draugiškumo turistams su naminiais gyvūnais. 2021 m. atlikto Gyventojų nuomonės tyrimo (toliau – Tyrimas) rezultatai rodo, kad ne visi lankytini objektai Rokiškio r. sav. pritaikyti asmenims su negalia, trūksta modernių privažiavimų, dviračių, pėsčiųjų takų, vaikų žaidimų aikštelių ar įvairaus amžiaus žmonėms skirtų pramogų. Šios problemos lemia turistinių objektų nepatrauklumą atskiroms socialinėms grupėms – turistams, užsieniečiams, jaunoms šeimoms, vyresniems asmenims, asmenims su negalia ir pan. Rokiškio rajono savivaldybėje veikia nedaug maitinimo ir apgyvendinimo įstaigų – maždaug 14 proc. Panevėžio apskrities apgyvendinimo ir 12 proc. maitinimo įstaigų. Ypatingai stokojama aukštos kokybės apgyvendinimo paslaugų. Yra teikiama per mažai kompleksinių turizmo paslaugų, maršrutų ar edukacinių programų kartu su kitomis regiono ar kaimyninėmis savivaldybėmis, užsienio šalimis. Pastaruoju metu išaugusi kaimyninės Latvijos konkurencija dėl užsienio turistų. Per menka informacijos sklaida apie rajone teikiamas turistines/ laisvalaikio praleidimo/ rekreacijos paslaugas (pasirenkami ne tie informacijos perdavimo kanalai, per mažai viešinama užsienio turistams ir pan.), stokojama kompetencijų dirbti su užsienio turistais ir pan.*  *Visa tai suponuoja situaciją, kad 2020 m. net 98 proc. apgyvendintų turistų – iš Lietuvos (kai šalies vidurkis – 76 proc.), numerių užimtumas – mažiausias apskrityje, nesiekia 10 proc. (šalies – 29,1 proc.).* |
| **3 PROBLEMA.** NETOLYGIAI IŠVYSTYTOS ŠVIETIMO PASLAUGOS IR PRIENAMUMAS | **Savivaldybės teritorijoje veikiančių švietimo įstaigų infrastruktūra – prasta, nemoderni, reikalaujanti nuolatinės priežiūros, atnaujinimo. Neišplėtotas inovatyvių metodų taikymas švietimo ir mokymo įstaigose. Teritoriniu požiūriu savivaldybėje teikiamos formalaus ir neformalaus švietimo, vaikų užimtumo visą dieną paslaugos pasižymi netolygumu, ribotu prieinamumu. Stokojama pedagogų, dėl ko auga jų amžiaus vidurkis. Ribotai ruošiami aukštesnes pridėtines vertes generuojančių sričių specialistai, pati teritorija – nepatraukli tokiems specialistams atvykti dirbti ir gyventi. Stokojama gyventojų noro ir motyvacijos dalyvauti perkvalifikavimo/ kvalifikacijos kėlimo programose ir pan.**  *Tyrimo rezultatai rodo, kad Rokiškio rajono savivaldybės gyventojai yra patenkinti švietimo paslaugų kokybe (švietimo paslaugos įvertintos 7,7 balo iš 10-ties). Vis dėlto išlieka kai kurių atskirų švietimo paslaugų prieinamumo trūkumas: ne visur kokybiška ir inovatyvi švietimo infrastruktūra, stokojama jaunų pedagogų, atokesnėse rajono vietovėse neužtikrinamas mokinių pavėžėjimas į neformalias veiklas/ būrelius, trūksta švietimo pagalbos specialistų ir pan. Prasčiau vertintas ir inovatyvių metodų taikymas mokyklose (3,6 balo iš 5 galimų). Savivaldybėje veikiančių švietimo įstaigų infrastruktūra - prasta, nemoderni, reikalaujanti nuolatinės priežiūros, atnaujinimo. Kitas problemos aspektas – savivaldybėje nėra galimybės įgyti aukštesnįjį/ aukštąjį išsilavinimą (čia veikia tik Rokiškio profesinio mokymo centras), o didžiuosiuose miestuose, užsienio šalyse kvalifikaciją įgiję Rokiškio rajono savivaldybės gyventojai dažnai nebegrįžta dirbti ir gyventi į rajoną (2020 m. neto migracija – neigiama, nors mažėjanti). Iš kitos pusės, kartais gyventojams trūksta motyvacijos, noro dalyvauti siūlomose persikvalifikavimo/ kvalifikacijos kėlimo programose (Tyrimo metu profesinio mokymosi, persikvalifikavimo pasirinkimo galimybės įvertintos 3,2 balais, kokybė – 3,3 balais iš 5 galimų). 2021-2022 m. m. duomenimis, jungtinių klasių skaičius – vidutinis apskrityje (18,1 proc.), pensinio amžiaus pedagoginiai darbuotojai sudaro 7,9 proc. (kai vidutiniškai šalyje – 7,6 proc.). Nuolat mažėjantis mokinių skaičius (per pastaruosius penkerius metus sumažėjo 18,7 proc.) įtakoja vidutinio klasės komplekto dydžio mažėjimą (2021-2022 m. m. rajone siekė 17,0 mokinių, kai vidutiniškai šalyje – 18,6), kas didina švietimo išlaidas 1 mokiniui.*  *Darbo jėgos (tame tarpe ir kvalifikuotos) trūkumas sąlygoja patrauklių darbo vietų trūkumą rajone, ir atvirkščiai (dėl patrauklių, kokybiškų ir gerai apmokamų darbo vietų trūkumo, gyventojai (ypač jaunuoliai) išvažiuoja į didesnius šalies miestu, užsienį). Tai vienas svarbiausių investuotojų apsisprendimui investuoti teritorijoje įtakojančių veiksnių (sąsajos su 1 problema). Tolygiai vystomos, prieinamos švietimo paslaugos prisidėtų prie gyventojų noro ir motyvacijos pasilikti dirbti ir gyventi Rokiškio rajone, pradėti čia verslą, investuoti, arba įgijus išsilavinimą – sugrįžti.* |
| **4 PROBLEMA.** NEPAKANKAMA KULTŪROS PASLAUGŲ SKVARBA IR MAŽĖJANTIS VISUOMENĖS KŪRYBIŠKUMAS | **Stokojama atskiros kultūros infrastruktūros (arba ji yra nepritaikyta, neįveiklinta), kvalifikuotų kultūros ir meno darbuotojų. Trūksta įvairesnių kultūros renginių, pramogų, kai kurių socialinių grupių atstovai jaučiasi neįtraukti į kultūros vartojimą bei kūrimą. Teikiant kultūros paslaugas, pasigendama aktyvesnio skaitmeninimo, neišplėtotas bendradarbiavimas, tinklaveika ir tarptautiškumas kultūros srityje.**  *Analizė ir Tyrimo rezultatai rodo, kad Rokiškio rajono savivaldybės gyventojai, ypač jaunimas, pasigenda įvairesnių, jiems skirtų, įdomių ir jų laikmetį/ požiūrį/ pasaulėžiūrą atitinkančių kultūros renginių, pramogų, pasilinksminimo vietų ir pan. (sąsajos su 2 ir 9 problemomis). Reikalingas glaudesnis bendradarbiavimas su verslo sektoriumi, potencialių investuotojų (gal ir tarptautinių) paieška, nes tokią infrastruktūrą sudėtinga įrengti savivaldybei dėl finansinių lėšų trūkumo. Juolab, kad rajone populiarūs tarptautiniai, garsūs kultūriniai renginiai, profesionalių meno renginių skaičius, palyginti su gyventojų skaičiumi, didesnis nei vidutiniškai šalyje (Rokiškio r. sav. 2020 m. profesionalių meno renginių, tenkančių 1000 gyv., skaičius siekė 1,74, šalyje – 0,87), o bibliotekos paslaugų vartotojų skaičius – labai gausus (sudaro 46,6 proc. bendro gyventojų skaičiaus, kai šalies vidurkis – 17,5 proc.). Tačiau ne visa kultūros infrastruktūra pritaikyta neįgaliems asmenims (infrastruktūros prieinamumas Tyrime vertintas 3,2 balais iš 5 galimų). Trūksta šių asmenų ar kitų socialinių grupių atstovų integracijos į kultūros vartojimą, kūrimą. Nors bendrai kultūros infrastruktūros būklė Rokiškio rajono savivaldybėje vertinama gerai (3,5-4,1 balais iš 5 galimų), tačiau COVID-19 pandemija išryškino kitą problemos aspektą. Kultūros įstaigose trūksta IT įrankių bei įgūdžių šiais įrankiais naudotis, skaitmeninimo, inovacijų. Per karantiną vykusių nuotolinių renginių dalis siekė 5,8 proc., kai šalies vidurkis – 19,8 proc. (sąsajos su 8 problema). Vertinant neformalųjį vaikų švietimą, konstatuotina, kad stokojama kultūros ir meno pakraipos būrelių, neformalių vaikų švietimo veiklų ir pan., dėl ko nukenčia vaikų ir jaunuolių domėjimasis kultūra, jų kūrybiškumas. Pačiose kultūros įstaigose stokojama tinklaveikos, per silpnai išvystyta jų specializacija.*  *Nors Rokiškio rajono savivaldybės kultūrinis gyvenimas yra reikšmingas (žr. aprašymą aukščiau), tačiau dėl atskiros kultūros infrastruktūros, jos pritaikomumo, kultūros paslaugų įvairovės, tarptautiškumo, inovacijų diegimo trūkumo, pastaruoju metu sumažėjo kai kurių kultūros paslaugų vartojimas (per penkerius metus bibliotekų lankytojų skaičius sumažėjo 21,1 proc., kultūros renginių – 32 proc. meno mėgėjų kolektyvų ir dalyvių skaičius – atitinkamai 40,6 proc. ir 45,2 proc. ir pan.) ir domėjimasis kultūra apskritai.* |
| **5 PROBLEMA.** MAŽESNIS NEI VIDUTINIŠKAI LIETUVOJE FIZINIO AKTYVUMO BEI DALYVAVIMO SPORTO VEIKLOSE LYGIS | **Gyventojams (ypač vaikams) trūksta informacijos sklaidos apie fizinio aktyvumo naudą. Stokojama aukštos kvalifikacijos trenerių ir sporto specialistų, prieinamų ir kokybiškų neformalių sporto ir fizinio aktyvumo veiklų. Nepakankama, netolygiai išsidėsčiusi ir/ arba nusidėvėjusi sporto infrastruktūra.**  *Analizės metu nustatyta, kad sportuojančiųjų skaičius 2016-2020 m. laikotarpiu Rokiškio rajono savivaldybėje sumažėjo 4,5 proc., o sporto organizacijų skaičius – 67,4 proc. Sumažėjo ir sporto renginių bei jų dalyvių skaičius (atitinkamai 78 proc. ir 84 proc.), bet tam įtakos turėjo 2020 m. prasidėjusi COVID-19 pandemija. Nors Rokiškio r. savivaldybėje gilias tradicijas turi ledo ritulys (2020 m. čia įrengta dirbtinio ledo arena), veikia net 2 motokroso trasos, tarptautinius standartus atitinkanti paplūdimio tinklinio aikštelė, tačiau kai kurių sporto šakų infrastruktūros objektų nėra – irklavimo, buriavimo bazių, rankinio aikštelių, žirgų sporto maniežo/ hipodromo; kitų sporto objektų infrastruktūros būklė – prasta. Tai atskleidė ir Tyrimo rezultatai – gyventojai nėra patenkinti sporto infrastruktūra: tiek lauko, tiek vidaus sporto infrastruktūros būklę įvertino 3,1 balu iš 5 galimų (sąsajos su 2 problema). Labiausiai gyventojai rajone pasigenda mankštinimosi įrangos, takelių bėgiojimui ir krepšinio aikštelių. Stokojama ir aukštos kvalifikacijos trenerių, sporto specialistų, ir prieinamų bei kokybiškų neformalių sporto ir fizinio aktyvumo veiklų vaikams bei suaugusiems asmenims, nes parengtų profesionalių sportininkų skaičius 2020 m. buvo vienas mažiausių tarp apskrities savivaldybių.*  *Todėl Rokiškio rajono savivaldybės gyventojų fizinis aktyvumas yra mažesnis nei šalyje – nuolat sportuojančių gyventojų dalis 2020 m. siekė 2,5 proc. (kai šalyje – 4,5 proc.) ir per 2016-2020 m. sumažėjo 4,5 proc., rajone ruošiama nedidelė dalis profesionalių sportininkų (jų skaičius – vienas blogiausių apskrityje).* |
| **6 PROBLEMA**. PRASTESNĖ NEI ŠALYJE GYVENTOJŲ SVEIKATA, SĄLYGOJANTI AUKŠTĄ MIRTINGUMĄ | **Ilgos laukimo eilės pas gydytojus. Nepakankama medicininė įranga, kvalifikuotų sveikatos specialistų stoka rajono sveikatos priežiūros įstaigose (neužtikrinanti visų reikalingų tyrimų atlikimą ir pan.). Sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo trūkumas atokesnių vietovių gyventojams. Visuomenės senėjimo tendencijos, gyventojų fizinio aktyvumo trūkumas, dažnėjančios epidemijų ar pandemijų grėsmės, nepakankamas sveikatos prevencinių programų efektyvumas.**  *Analizė parodė, kad Rokiškio rajono savivaldybėje 2016-2019 m. laikotarpiu gyventojų sergamumas padidėjo 16,7 proc. (kai šalyje – 5,9 proc., apskrityje – 6,2 proc.). Rajone vyrauja mirtingumas nuo kraujotakos sistemos ligų (2019 m. jis buvo 17,4 proc. didesnis nei vidutiniškai Lietuvoje). COVID-19 pandemija sergamumo ir mirtingumo rodiklius dar pablogino. 2019 m. beveik 40 proc. savivaldybės teritorijoje veikiančių ligoninių stacionaro lovų – slaugos, o dėl spartesnių visuomenės senėjimo procesų šis poreikis ateityje augs. Rokiškio rajono savivaldybės geografinė padėtis (atokus Šiaurės Lietuvos rajonas) ir mažas gyventojų tankis (didelė teritorija) lemia mažesnį sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumą. Rengiant Rokiškio SPP, Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje veikė 1 mobilioji brigada, tačiau jos aptarnauti visas atokias rajono vietoves, nepakanka. Todėl būtina išplėsti kompleksines, mobilias sveikatos priežiūros ir slaugos, socialines paslaugas tiek įstaigose, tiek asmens namuose (sąsajos su 7 problema). Sveikatos priežiūros ištekliai rajone mažesni nei šalyje (pvz., praktikuojančių gydytojų skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyventojų, rajone 1,6 karto mažesnis nei vidutiniškai šalyje). Tyrimo rezultatai parodė, sveikatos priežiūros paslaugų pereinamumas vertinamas tik patenkinamai (5,2 balo iš 10-ties). Gyventojai labiausiai nepatenkinti laukimo eilėmis pas gydytojus, nuotoliniu sveikatos priežiūros paslaugų teikimu, gydytojų specialistų trūkumu, medicininės įrangos, skirtos tyrimams atlikti ir pan., stoka, kitais aspektais. Nors gyventojų dalyvavimas prevencinėse sveikatos pasitikrinimo programose yra geriausias iš Panevėžio apskrities savivaldybių (2021 m. siekė 60 proc. nuo visų programose galinių dalyvauti asmenų), tačiau aukšti sveikatos ir mirtingumo (ypač kraujotakos ligomis) rodikliai rodo, kad tų programų efektyvumas nėra pakankamas.*  *Todėl 2020 m. Rokiškio rajono savivaldybės gyventojų vidutinė gyvenimo trukmė buvo 2,4 metais mažesnė nei šalyje ir viena mažiausių tarp apskrities savivaldybių. Prevencinėmis priemonėmis išvengiamo mirtingumo rodiklis – prastesnis nei vidutiniškai šalyje (Rokiškio r. sav. 2020 m. buvo galima išvengti 34,5 proc. mirčių, Lietuvoje – 31,7 proc.). Tai rodo prastesnę gyventojų sveikatą (palyginti su šalies vidurkiu) ir dėl to augančius mirtingumo rodiklius.* |
| **7 PROBLEMA.** PAŽEIDIAMŲ VISUOMENĖS GRUPIŲ[[1]](#footnote-1) SOCIALINĖS INTEGRACIJOS STOKA, SĄLYGOJANTI MAŽIAU SAUGIĄ APLINKĄ RAJONE | **Rokiškio rajono savivaldybės pragyvenimo lygis žemesnis, o demografinės senatvės koeficientas didesnis nei vidutiniškai šalyje. Tai įtakoja didesnį pažeidžiamų visuomenės grupių ir jų atstovų skaičių. Nėra pilnai patenkinamas nestacionarių socialinių paslaugų poreikis, ypatingai atokesnėse kaimo gyvenamosiose vietovėse, menkai vystomos kompleksinės, mobilios paslaugos. Mažėja viešosios tvarkos, viešojo saugumo, priešgaisrinės ir civilinės saugos paslaugų efektyvumas, tarpinstitucinio bendradarbiavimo trūkumas. Neefektyvus visuomenės švietimas saugumo ir prevencijos klausimais, gyventojų sąmoningumo stoka, nepilietiškumas ir žalingi įpročiai.**  *Analizės metu surinkti duomenys parodė, kad Rokiškio rajono savivaldybėje yra išplėtotos socialinės priežiūros paslaugos bendruomeniniuose vaikų namuose, teikiamos medicininės socialinės paslaugos, yra plačiausias socialinių paslaugų spektras asmenims, turintiems įvairaus laipsnio negalią, tačiau stokojama nestacionarių socialinių paslaugų (pvz., užimtumo paslaugų arčiau gyvenamosios vietos socialiai pažeidžiamiems asmenims, apsaugoto būsto paslaugų ir pan.), nepakankamai išvystyta socialinė infrastruktūra (pvz. stokojama socialinio būsto fondo). Tai ypatingai aktualu kaimo gyvenamosiose vietovėse. 2019 m. prasidėjus COVID-19 pandemijai pažeidimų visuomenės grupių atstovai patyrė dar didesnę socialinę atskirtį, dėl ko padidėjo, pvz. socialinę riziką patiriančių šeimų skaičius, tenkantis 1000 gyv. – 14,0 proc., socialinių paslaugų asmens namuose gavėjų skaičius, tenkantis 1000 gyv. – 89,7 proc. (palygint 2016 ir 2020 m.) ir pan. Rokiškio rajono savivaldybėje pragyvenimo lygis yra žemesnis nei vidutiniškai šalyje (2020 m. vidutinis DU siekė 80 proc. šalies vidurkio) (sąsaja su 1 problema). Čia aktualesnės visuomenės senėjimo tendencijos (2021 m. pradžioje demografinės senatvės koeficientas buvo didžiausias apskrityje ir šalies vidurkį viršijo 60-čia proc.), o kompleksinės, mobilios sveikatos priežiūros ir slaugos, socialinės paslaugos teikiamos tik epizodiškai (sąsaja su 6 problema). Tuo pačiu rajone trūksta viešąjį saugumą užtikrinančių išteklių (policijos pareigūnų, tenkančių 100 tūkst. gyv., skaičius (196) – mažiausias apskrityje), neužtikrinamas priešgaisrinės ir civilinės saugos efektyvumas, per mažas tarpinstitucinis bendradarbiavimas, visuomenės švietimas saugumo ir prevencijos klausimais - neefektyvus.*  *Tai suponuoja, kad Rokiškio r. sav. išaugo pažeidžiamų visuomenės grupių atstovų, kurių integracijai reikia skirti išteklių ir pajėgumų, skaičius, nes priešingu atveju mažės saugumas rajone (Rokiškio r. sav. gyvena net dešimtadaliu daugiau gyventojų žemiau skurdo ribos nei vidutiniškai Lietuvoje, o penktadalis įvykdytų nusikaltimų – dėl smurto artimoje aplinkoje).* |
| **8 PROBLEMA.** NEPAKANKAMAS VIETOS SAVIVALDOS VEIKLOS EFEKTYVUMAS | **Ne visur efektyviai valdomi ištekliai savivaldybės administracijoje. Stokojama komunikacijos, organizacinės kultūros bei tarpinstitucinio bendradarbiavimo. Nepakankamas IT įrankių naudojimas ir lėtas skaitmenizacijos procesas. Mažėjantis viešojo sektoriaus institucijų patrauklumas apskritai, dėl ko sudėtinga prisivilioti jaunus motyvuotus specialistus, stokojama kompetencijos, proaktyvaus požiūrio.**  *Analizės metu surinkti duomenys parodė, kad 2020 m. Savivaldybės valdomo, bet nenaudojamo turto, dalis padidėjo, ir jis sudarė pakankamai reikšmingą dalį – net trečdalį nuo bendro Savivaldybės nuosavybės teise priklausančio turto, nors pavyzdžiui, resursų taupymas valdant žmogiškuosius išteklius – geriausias apskrityje (užimtų pareigybių skaičius, tenkantis 1000 gyv. – mažiausias). Stokojama ir IT įrankių, technologijų, ir žmogiškųjų išteklių įgūdžių dirbant su šiais įrankiais tiek Savivaldybės administracijoje, tiek pavaldžiose įstaigose. Didesnė problema čia yra tai, kad 4-osios pramonės revoliucijos, pasižyminčios didžiųjų duomenų, dirbtinio intelekto, daiktų interneto, robotikos, 3D spausdinimo ir pan. savybėmis, kontekste viešojo valdymo skaitmenizacijos procesai yra labai atsilikę. Tuo pačiu ypatingai trūksta jaunų žmogiškųjų išteklių, kurie išmanytų ne tik viešojo valdymo procesus ar būtų savo srities ekspertai, tačiau ir būtų įvaldę ar bent susipažinę su skaitmenizacijos procesais, proaktyviu požiūriu į reiškinius bei procesus (vidutinis RRSAA darbuotojų amžius – 51 metai). Apskritai, dėl mažesnių viešajame sektoriuje mokamų atlyginimų mažėja šio sektoriaus patrauklumas, palyginti su privačiu sektoriumi.*  *Nepakankamai efektyviai naudojami ištekliai, lėtas skaitmenizacijos procesas ir viešojo sektoriaus patrauklumo mažėjimas suponuoja problemą, kad vietos savivalda dirba (veikia) nepakankamai efektyviai (Tyrimo metu atskleista, kad administracijos darbuotojų bendravimo lygis, skaitmenizacijos lygis vertinamas prasčiau, respondentai pastebi vis dar dideles biurokratijos apraiškas).* |
| **9 PROBLEMA.** NETOLYGUS JAUNIMO UŽIMTUMAS, BENDRADARBIAVIMO STOKA TARP NVO SEKTORIAUS IR SAVIVALDOS | **Atokiose gyvenamosiose vietovėse trūksta užimtumo jaunimui. Apskritai geografinis rajono atokumas įtakoja didesnę socialinę atskirtį, mažesnį gyventojų įsitraukimą bei įtraukimą. Nepakankama komunikacija tarp nevyriausybinio sektoriaus ir savivaldos, per mažai skatinamųjų priemonių, NVO, BO lyderiams, savanoriams ugdyti. NVO ir BO trūksta kompetencijų teikti viešąsias paslaugas.**  *Analizės metu nustatyta, kad Rokiškio rajono savivaldybės jaunimo dalis (17,9 proc.) yra didesnė nei vidutiniškai šalyje (17,4 proc.), tačiau veikia pakankamai nedaug jaunimo organizacijų (2021 m. – 8 aktyviai veikiančios), su jaunimu dirbančių organizacijų (2021 m. – 29 aktyviai veikiančios). Mobilus darbas su jaunimu vykdomas tik 4-iose kaimiškose vietovėse (labiausiai nutolusiose). Pasak Savivaldybės ekspertų, labiausiai darbe su jaunimu, bendruomenėmis, NVO trūksta žmogiškųjų išteklių – kvalifikuotų specialistų, taip pat komunikacijos tarp savivaldos ir NVO sektoriaus, per mažai skatinamųjų priemonių ugdyti NVO, BO lyderius, savanorius. Didelė dalis dirbančių specialistų – vyresnio amžiaus, todėl dažnai kyla ir kartų nesuderinamumo problemos. Kitas problemos apsektas – užimtumo bei laisvalaikio praleidimo formų, kurios būtų aktualios, įdomios jauniems asmenims, stoka. Tyrimo rezultatai parodė, kad jauni asmenys pasigenda jiems skirtos sporto infrastruktūros (pvz. takelių bėgiojimui, mankštinimosi įrangos ar sporto salių); kino teatro, estrados/ scenos, teatro paslaugų; įvairesnių, jiems skirtų, įdomių ir jų laikmetį/ požiūrį/ pasaulėžiūrą atitinkančių kultūros renginių bei pramogų ir pan. (sąsajos su 2, 4 ir 5 problemomis). Rokiškio rajono savivaldybėje veikia 40 kaimo ir miesto bendruomenių, 35 sporto NVO, 15 sveikatos ir socialinio lauko NVO, 13 kultūros NVO, 10 pavienių NVO, save priskiriančių turizmo, piliečių aktyvinimo, švietimo, gyvūnų globos sritims ir 2 vietos veiklos grupės. Savivaldybės NVO taryba, kasmet (nuo 2015 m.) organizuoja savivaldybėje veikiančių NVO duomenų surinkimą, tačiau savivaldybėje neveikianti vieninga NVO skatinimo viešinti savo duomenis ir veiklas sistema, nepadeda NVO tarybos iniciatyvoms NVO ir pilietinių iniciatyvų lauką formuoti atvirumo principu. Tik nesenai Savivaldybės biudžetas pradėtas sudaryti dalyvaujamuoju principu, kai gyventojai kartu su savivalda sprendžia dėl lėšų panaudojimo, patys siūlo ir balsuojant išrenka geriausias idėjas.*  *Dėl šių ir kitų priežasčių Rokiškio rajono savivaldybės niekur nedirbančio niekur nesimokančio jaunimo dalis yra pakankamai didelė (0,6 proc., ir viršijanti Kupiškio r. sav., Biržų r. sav. ir Pasvalio r. sav. NEET dalį), o NVO sektorius yra nepakankamai įsitraukęs į vietos problemų sprendimą (nes 2018 m. VšĮ Nevyriausybinių organizacijų informacijos ir paramos centro duomenimis, NVO sektoriui viešosioms paslaugoms teikti skirta 2,3 proc. metinio Savivaldybės biudžeto, kai šalies vidurkis – 6,5 proc.).* |
| **10 PROBLEMA.** NEPAKANKAMAI UŽTIKRINAMA KOKYBIŠKA SUSISIEKIMO INFRASTRUKTŪRA BEI VIEŠOJO TRANSPORTO PASLAUGOS | **Mažas arba netolygus finansavimas kelių infrastruktūros būklės gerinimui (tiek nacionaliniu, tiek vietos mastu). Prastėjanti pėsčiųjų/dviračių takų būklė, jų trūkumas, jungčių stoka. Žemas bemotorio transporto naudojimo lygis, stokojama susijusios infrastruktūros. Patenkinimai vertinamas viešojo transporto paslaugų prieinamumas. Per mažas bendradarbiavimas su kaimyninėmis savivaldybėmis dėl bendrų viešojo transporto paslaugų teikimo.**  *Analizės rengimo metu ekspertai išreiškė nuomonę, kad kelių (tiek valstybinės, tiek vietinės reikšmės) infrastruktūros būklės, ekologiško transporto plėtros finansavimui regionuose valstybė skiria per mažai dėmesio arba tas finansavimas yra netolygus. Išlaidų, skirtų transporto būklės palaikymui ir plėtrai, augimui įtakos turi ir pakankamai didelis Savivaldybės teritorijos plotas bei mažas gyventojų tankis (Rokiškio r. sav. – 15,2 gyv./kv. km, šalies – 42,8 gyv./ kv. km). Be to, didelė problema yra skirtingi tos pačios susisiekimo infrastruktūros savininkai. Rokiškio rajono savivaldybėje gyventojų naudojimasis netaršiu transportu yra labai žemas (2020 m. 1000 Rokiškio r. sav. gyventojų teko 0,108 elektromobilio, savivaldybė yra 41 šalyje iš 60-ties), stokojama susijusios infrastruktūros (pagal turimą elektromobilių įkrovimo stotelių infrastruktūrą Rokiškio r. sav. – 22-ta šalyje iš 60-ties, 2020 m. 1000 gyventojų teko 0,072 elektromobilių įkrovimo stotelių; dviračių takų bendras ilgis per 5-rius metus padidėjo tik 4,4 km). Minėta infrastruktūra nėra prioritetas Rokiškio r. sav. gyventojams, nes Tyrimo metu bemotorėms bei elektrinėms transporto priemonėms reikalingą infrastruktūrą respondentai įvertino, kaip nesvarbią. Vertinant dviračių takus, tai trūksta ne tik jų pačių, bet ir jų junglumo į bendrą rajono/ šalies/ apskrities dviračių takų sistemą, o esamų takų infrastruktūros būklė – prasta (Tyrimo respondentai šios infrastruktūros būklę įvertino 2,6 balais iš 5 galimų). Tyrimo rezultatai tai pat parodė, kad gyventojai yra labai nepatenkinti kelių ir gatvių būkle (2,5 balais įvertinto kelių ir gatvių su žvyro danga būklė, 2,9 balo – su asfalto danga būklė, iš 5 galimų), viešojo pervežimo paslaugomis (rajono teritorijoje pervežimo paslaugos įvertintos 2,8 balo, tarpmiestinis pervežimas – 3,1 balo). Bendrai viešojo transporto paslaugų prieinamumas Tyrime įvertinamas 5,8 balo iš 10-ties galimų. Rokiškio autobusų parko turimų autobusų vidutinis amžius 2020 m. siekė 27,8 metų, o elektrinių autobusų neturėjo.*  *Tai suponuoja situaciją, kad Rokiškio r. sav. vietinės reikšmės kelių ir gatvių su patobulinta danga dalis (8,0 proc.) – mažiausia apskrityje, o valstybinės reikšmės žvyro kelių dalis siekia maždaug 42 proc., kai šalies vidurkis – 27 proc. Automobilizacijos lygis per 2016-2020 m. išaugo beveik 31 proc. Prasta susisiekimo infrastruktūros situacija sąlygoja gyventojų nepasitenkinimą dėl didelio dulkėtumo (sąsajos su 11 problema), turistinių objektų patrauklumo mažėjimą (sąsajos su 2 problema), gali įtakoti kelių eismo įvykių gausėjimą (sąsajos su 7 problema), o nepatrauklios arba neišvystytos viešosios transporto paslaugos didina pažeidžiamų gyventojų atskirtį (sąsajos su 7 problema).* |
| **11 PROBLEMA.** NETOLYGIAI SAUGOJAMA IR PUOSELĖJAMA APLINKA BEI KRAŠTOVAIZDIS | **Nepakankamai išvystyta geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo tinklų infrastruktūra atokiose ir kaimiškose vietovėse. Netolygiai užtikrinama vandens telkinių, žaliųjų plotų priežiūra, nepilnai išvystyta susijusi infrastruktūra. Savivaldybės teritorijoje pasitaiko potencialių taršos židinių, taršių įmonių, kraštovaizdį darkančių elementų. Intensyvi žemės ūkio veikla bei dulkėtumas dėl didelės žvyro kelių dalies. Dėl augančios gyventojų vartotojiškos kultūros išaugęs poreikis atliekų tvarkymo bei rūšiavimo infrastruktūrai, paslaugoms. Stokojama prevencijos ir kontrolės mechanizmo (nacionaliniu mastu). Vis dar menkas gyventojų aplinkosauginis sąmoningumas.**  *Analizės rengimo metu ekspertai išreiškė nuomonę, kad vandens tiekimo ir buitinių bei paviršinių nuotekų infrastruktūra yra neišvystyta kaimiškose ir atokiose vietovėse, o esama – pasenusi, nusidėvėjusi, mažesnių pajėgumų ir dėl lėšų trūkumo, kurį sąlygoja ir sumažėjęs ES finansavimas, ir per mažas vandentvarkos įmonių efektyvumas dėl mažo gyventojų skaičiaus. Paviršinių nuotekų surinkimo infrastruktūros būtinybė atsiranda dėl besikeičiančių hidrometeorologinių sąlygų, klimato kaitos problemų. Savivaldybėje fiksuojamos didelės vandens netektys (19,2 proc.), nuotekų infiltracija (52,6 proc.), vertinant 2020 m. Rokiškio rajono savivaldybėje 2020 m. veikė 14 taršių įmonių, tai daugiausiai potencialių taršos židinių (399 vnt.) bei pakankamai mažai gamtos paveldo objektų turinti savivaldybė apskrityje. Nors Rokiškio rajono savivaldybėje pakartotinai panaudotų ar perdirbtų komunalinių atliekų dalis (61 proc.) jau 2020 m. viršijo siekiamą ES normatyvą 2030 m. (60 proc.) ir tekstilės bei maisto atliekų surinkimas yra pilnai patenkinamas, tačiau, Savivaldybės ekspertų teigimu, dėl augančios vartotojiškos gyventojų kultūros, jaučiamas atliekų tvarkymo bei rūšiavimo infrastruktūros ir paslaugų poreikio augimas. Gyventojams dar trūksta sąmoningumo tausojant aplinką ar tvarkant atliekas. Rajono teritorijoje yra bešeimininkių, apleistų pastatų, keliančių grėsmę gyventojų saugumui, darkančių kraštovaizdį. Didelė žvyro kelių dalis įtakoja didelį dulkėtumą sausuoju laikotarpiu (sąsajos su 10 problema), intensyvi žemės ūkio veikla sąlygoja aplinkos taršą (sąsajos su 1 problema).*  *Šie aspektai įtakoja didžiausią apskrityje iš kaimiškųjų savivaldybių išmetamų teršalų iš stacionarių taršos šaltinių 1 gyv. rodiklį (24,4 kg, 2020 m.) ir mažą centralizuotomis vandentiekio ir nuotekų tvarkymo paslaugomis besinaudojančių gyventojų dalį (atitinkamai 55,7 proc. ir 46,7 proc. 2020 m.). Tai mažina teritorijos patrauklumą (dalinės sąsajos su 1, 2 problema) ir didina socialinę atskirtį pažeidžiamiausioms gyventojų grupėms (sąsajos su 7 problema).* |
| **12 PROBLEMA.** SKIRTINGAS ATSINAUJINANČIŲ IR ALTERNATYVIŲ ENERGIJOS IŠTEKLIŲ PANAUDOJIMO LYGIS ATSKIRUOSE SEKTORIUOSE | **Augantys energetikos sektoriaus kaštai. Pakankamai maža energiją taupančių rajono gatvių šviestuvų dalis, mažas naudojamų elektromobilių skaičius ir nepakanka susijusios infrastruktūros. Per mažas gyventojų/ valdžios/ verslo dėmesys atsinaujinančių ir alternatyvių išteklių naudojimui. Neefektyvi, pasenusi, energiją netaupanti viešoji infrastruktūra.**  *2021 m. pabaigoje ženkliai išaugo energetikos išteklių karštai, kurie dėl 2022 m. vasario mėn. Rusijos pradėto karo Ukrainoje tendencingai auga ir toliau. Tik šiek tiek daugiau nei penktadalis gatvių šviestuvų rajone – tapantys energiją (2021 m. duomenys). Elektromobiliais naudojasi labai nedidelė gyventojų dalis (2020 m. 1000 gyv., teko 0,108 elektromobilio), stokojama susijusios infrastruktūros (2020 m. 1000 gyventojų teko 0,072 elektromobilių įkrovimo stotelių). Minėta infrastruktūra nėra prioritetas Rokiškio r. sav. gyventojams, nes Tyrimo metu bemotorėms bei elektrinėms transporto priemonėms reikalingą infrastruktūrą respondentai įvertino, kaip nesvarbią. Neskiriama pakankamai dėmesio viešųjų pastatų (kurie yra neefektyvūs, netaupantys energijos) ir daugiabučių gyvenamųjų namų renovacijai. Nacionaliniu mastu nėra iš vystytai infrastruktūra plėtoti AEI (nėra saugyklų elektros energijos saugojimui, saulės baterijų utilizavimui ir pan.).*  *Tai rodo, kad Rokiškio r. sav. AEI panaudojimo lygis atskiruose sektoriuose nevienodas, pvz., biokuro dalis tarp centralizuotų šilumos tiekėjų naudojamų energijos išteklių – pakankamai reikšminga (2021 m. siekė 41,8 proc.), tačiau modernizuotų daugiabučių dalis – mažiausia apskrityje (siekė 4,9 proc. 2020 m.), o pagal elektromobilių naudojimą – tik 41 šalyje (sąsajos su 10, 11 problemomis)).* |

8. Įvertinus esmines Rokiškio rajono savivaldybės problemas, reikia išskirti tas, kurių sprendimui reikalingi arba rekomenduotini bendri kelių savivaldybių (arba susijusių integruotais, funkciniais ryšiais) veiksmai. Analizės rengimo metu nustatyta, kad Panevėžio apskritis yra pakankamai „sena“ ir „senstanti“ šalies kontekste, o Rokiškio r. sav. gyvena ženkliai vyresni žmonės, nei vidutiniškai šalyje ir apskrityje (demografinės senatvės koeficientas 2021 m. Panevėžio apskrityje buvo 32,6 proc. prastesnis nei vidutiniškai Lietuvoje ir nei vienoje Panevėžio apskrities savivaldybėje demografinės senatvės koeficientas nebuvo geresnis nei šalies vidurkis). Darytina išvada, kad rizikas, susijusias su spartesnėmis nei šalyje visuomenės senėjimo tendencijomis, Panevėžio regiono savivaldybėse reikėtų mažinti užtikrinant viešųjų paslaugų tvarumą, t. y. teikiant kompleksines viešąsias paslaugas keliose savivaldybėse vienu metu (pvz., dviejose geografiškai besiribojančiose savivaldybėse teikti tam tikras vienodas viešąsias paslaugas) arba teikiant kartu kelių rūšių (pvz. sveikatos ir socialines) viešąsias paslaugas, taip patenkinant tokių paslaugų augimo poreikį nedidėjant arba mažai didėjant savivaldybių biudžeto pajamoms. Įvertinus Analizės duomenis, nustatytos pagrindinės Rokiškio rajono savivaldybės problemos, kurias reikėtų spręsti kartu su kitomis Panevėžio apskrities savivaldybėmis:

8.1. Nepakankamai patraukli investicinė aplinka visoje Panevėžio regiono teritorijoje (dalinai atitinka 1 problemą iš 1 lentelės), nes tiesioginių užsienio investicijų bei materialinių investicijų 1 gyventojui rodikliai nei vienoje Panevėžio apskrities savivaldybėje neviršijo šalies vidurkio, o verslumo lygis visose Panevėžio apskrities savivaldybėse – mažesnis nei šalies vidurkis. Siekiant pritraukti daugiau vietinių bei užsienio investicijų, pagerinti gyventojų verslumą ir sąlygas verslui įsikurti bei plėtoti, Rokiškio r. sav. rekomenduotina bendradarbiauti su geografiškai besiribojančiomis savivaldybėmis (pavyzdžiui, Kupiškio r. sav., Biržų r. sav.) bei kitomis Panevėžio regiono savivaldybėmis ir kartu kurti bendrą strategiją investuotojų pritraukimui į Panevėžio regioną, kartu arba atskirai vystyti pramonei bei verslui reikalingą infrastruktūrą savivaldybių teritorijose. Ypatingai akcentuojamas bendradarbiavimas su Panevėžio miestu, kuriame kuriasi didžioji dalis regiono verslų bei pritraukiama daugiausiai investicijų.

8.2. Nepakankamai patraukli teritorija užsienio turistams bei vyrauja vienadienis turizmas beveik visoje Panevėžio regiono teritorijoje (atitinka 3 problemą iš 1 lentelės), nes užsienio turisto dalis, priklausomai nuo apskrities savivaldybės, maksimaliai tesiekia 14 proc., kai šalyje – 25 proc., o apgyvendinimo įstaigų numerių užimtumas tarp Panevėžio apskrities savivaldybių svyruoja 10-18 proc. lygyje, kai vidutiniškai šalyje – 29 proc. (išimtis Biržų r. sav., kur numerių užimtumas – artimas šalies vidurkiui). Siekiant pritraukti didesnius turistų srautus, prailginti turisto buvimo Rokiškio rajono savivaldybėje trukmę bei padidinti užsienio turistų dalį, Rokiškio r. sav. reikėtų bendradarbiauti su geografiškai besiribojančiomis savivaldybėmis (pavyzdžiui, Kupiškio r. sav., Biržų r. sav.) bei kitomis Panevėžio regiono savivaldybėmis ir kartu kurti bei kompleksiškai plėtoti daugiadienius turistinius maršrutus (pvz., skirtų kultūros paveldo objektams bei gamtos ir archeologiniams objektams populiarinti), bei bendras turizmo rinkodaros priemones (pvz., suformuojant bendrą Panevėžio regiono turizmo strategiją), modernizuoti bendrą turizmo informacinę infrastruktūrą, skaitmeninant bendrus turistinius objektus ir pan. Ypatingai akcentuojamas bendradarbiavimas su Biržų r. sav., nes pastaroji traktuojama kaip turizmo lyderis Panevėžio apskrityje.

8.3. Nepakankamai patrauklios viešojo transporto paslaugos, įtakojančios prastesnį darbo ir viešųjų paslaugų teikimo vietų pasiekiamumą gyventojams, žemas Panevėžio regiono teritorijų junglumas (dalinai atitinka 10 problemą iš 1 lentelės), nes fiksuojamas žemesnis viešojo transporto naudojimo lygis visose nei vidutiniškai šalyje, trūksta susijusios infrastruktūros netaršiam, alternatyviam transportui ir pan. visose Panevėžio apskrities savivaldybėse. Siekiant sukurti bendrą regioninę viešojo transporto sistemą bei tuo pačiu pagerinti gyventojų mobilumą, atnaujinti viešąją transporto infrastruktūrą, pagerinti Panevėžio regiono teritorijų junglumą, Rokiškio r. sav. reikėtų bendradarbiauti su geografiškai besiribojančiomis savivaldybėmis (pavyzdžiui, Kupiškio r. sav., Biržų r. sav.) bei kitomis Panevėžio regiono savivaldybėmis ir kartu kurti bei kompleksiškai plėtoti viešojo transporto paslaugų teikimą regioniniu lygmeniu (e-bilieto įdiegimas, maršrutų planavimas ir kt.), atnaujinti nusidėvėjusią, taršią ir nesaugią viešojo transporto infrastruktūrą, sukurti susijusią infrastruktūrą netaršiam ir/ ar alternatyviam transportui ir pan. Ypatingai akcentuojamas bendradarbiavimas su Panevėžio miestu, kuriame viešojo transporto paslaugos yra geriau išplėtotos.

9. Vienas iš sprendimų, padėsiančių išspręsti problemas, kurios liečia ir kitas Panevėžio apskrities savivaldybes, - funkcinės zonos steigimas. Tai ekonominiais ir/ ar socialiniais ryšiais pasižyminti ir/ ar bendrai naudojamą infrastruktūrą ir / ar paslaugų tinklą turinti teritorija, kuri būtų susijusi ir geografiškai. Įsteigus funkcinę zoną, 8.1-8.3 punktuose nurodytos problemos, būtų sprendžiamos efektyviau. Rokiškio SPP šių problemų sprendimas bus integruotas į atskirus tikslus ir/ ar uždavinius.

# III SKYRIUS. ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS VIZIJA IR PRIORITETAI

10. Savivaldybės plėtros vizija – tai idealus ateities paveikslas arba įsivaizduojama būklė, kuri gali būti pasiekta esant palankiausioms sąlygoms. Nustatant savivaldybės viziją, reikėtų atsakyti į klausimą, kokia savivaldybė turėtų būti po 10–15 m. Koncepcijoje Rokiškio rajono savivaldybės vizija apibrėžiama 15 m. laikotarpiui (iki 2035 m.), o prioritetai, tikslai ir juos detalizuojantys aspektai – iki 2030 m.

11. Pagrindiniai vizijos bruožai yra šie:

11.1. *vizijoje turi būti užfiksuotas siekis, siekiamybė*: savivaldybės bendruomenės ir savivaldos lūkesčiai, kurie galėtų būti patenkinti strategijos įgyvendinimo laikotarpiu;

11.2. *vizija turi būti reali*: formuojant viziją, reikia įvertinti ir užfiksuoti tuos siekius, kurie yra realūs ir gali būti pasiekti strategijos įgyvendinimo laikotarpiu, atsižvelgiant į nustatytas savivaldybės stiprybes ir galimybes;

11.3. *vizija turi parodyti, kas skiria dabartinę situaciją nuo siekiamybės*.

12. Rokiškio rajono savivaldybės vizija formuojama SSGG pagrindu, atsižvelgiant į savivaldybės bendruomenės poreikius bei lūkesčius. Formuojant viziją:

12.1. vertintos identifikuotos savivaldybės problemos;

12.2. atsižvelgiama į pabrėžtas stiprybes;

12.3. išlaikytas vizijos aspektų tęstinumas (naujai kuriamos Rokiškio rajono savivaldybės vizijos iki 2035 m. aspektai neturi nutolti nuo esamos vizijos).

13. Kartu stengtasi išlaikyti vizijos formuluotės tikslingumą, atitiktį gyventojų lūkesčiams. Norima pabrėžti Rokiškio krašto išskirtinumą ir siekius, kartu išlaikant dėstymo lakoniškumą, kad kiekvienam savivaldybės gyventojui vizija taptų *artima ir atpažįstama.*

3. pav. Rokiškio rajono savivaldybės vizijos aspektų sąveika

*Šaltinis: sudaryta autorių*

14. Atsižvelgiant į šiuos aspektus, suformuluota Rokiškio rajono savivaldybės vizija:

***Rokiškio rajono savivaldybė 2035 –*** *žinomas, atviras ir gyvas, turtingos kultūros Šiaurės Rytų Lietuvos centras pažangesniam ir tvariam verslui, patogesniam gyvenimui, kartų bendrystei.*

14.1. **Rokiškio rajono savivaldybė** – kraštas, 2035 m. **tvariai** vystantis **pažangią** aukštos pridėtinės vertės ekonomiką bei žemės ūkį. Dėmesys aukštosioms technologijoms, inovatyvumui. Sukurta ir išvystyta patraukli infrastruktūra verslui įsikurti. Verslui reikalingos paslaugos teikiamos kompleksiškai, palaikomos bendro infrastruktūros naudojimo iniciatyvos. Tolygiai išvystytos ir prieinamos švietimo paslaugos, inovatyvūs ugdymo(-si) metodai – prieinami visiems, sustiprintas profesinis orientavimas, skatinamas patrauklių bei kokybiškų darbo vietų kūrimas.

14.2. **Rokiškio rajono savivaldybėje** 2035 m. dėka **kūrybingų** čia gyvenančių ir dirbančių žmonių išvystytos **tvarios** kultūrinio turizmo paslaugos, išpopuliarinti tradiciniai amatai, įveiklintas kultūros paveldas bei gamtos ištekliai. Tai profesionalių kūrėjų ugdymo ir telkimo Meka Šiaurės Rytų Lietuvoje, išplėtotos kūrybinės ir kultūros industrijos, profesionalusis menas. Sporto srityje dėka **aktyvių** čia gyvenančių ir dirbančių žmonių sudarytos sąlygos ledo ritulio, ralio ir techninių sporto šakų puoselėjimui, išplėtota **tvari** sporto ir fizinio aktyvumo infrastruktūra. Pagerintas bendradarbiavimas su užsienio menininkais, kūrėjais, sportininkais ir entuziastais, vykdoma mecenavimo veikla.

14.3. Rokiškio rajono savivalda 2035 m. – **socialiai atsakinga**, sudaranti galimybes visapusei gyvenimo gerovei čia gyvenantiems ir atvykstantiems. Vietos bendruomenė – įtrauki, pasitelkdama vyresnio amžiaus žmonių patirtį ir jaunų žmonių veržlumą kartu su savivaldybe gerinanti viešųjų paslaugų kokybę, plėtojanti jų pakankamumą ir prieinamumą, aktyviai ir kūrybiškai įsitraukianti į krašto valdyseną. Ypatingai išplėtota bendruomenių inicijuota vietos plėtra, savanorystė, didelę dalį viešųjų paslaugų teikia NVO sektorius. Palaikomas ir nuolat didinamas saugumas, skurdo ir nelygybės lygis ženkliai sumažėjęs, išvystytos ir prieinamos „sidabrinės ekonomikos“ paslaugos, propaguojama sveika gyvensena. Savivalda – bendradarbiaujanti, viešosios ir administracinės paslaugos – suskaitmenintos. Sustiprintas tarptautiškumas, viešosios paslaugos pasižymi tvarumu, teikiamos paslaugų gavėjams priimtiniausiu ir patogiausiu būdu.

14.3. Rokiškio rajono savivaldybėje 2035 m. infrastruktūra – **tvari**, išvystyta **darnoje** su gamtine aplinka, sudaranti sąlygas savivaldybės gyventojams bei svečiams saugiai ir patogiai pasiekti darbo ir paslaugų teikimo vietas bei lankytinus objektus, užtikrinanti visų gyventojų bazinių poreikių patenkinimą. Energetinių išteklių naudojimas sutampa su šalies žaliojo kurso kryptim. Rajone išplėtotos ir palaikomos aplinkosauginės iniciatyvos, į jų įgyvendinimą įtrauktos bendruomenės, gyventojai tausiai naudoja gamtos išteklius. Ekonomika ir žemės ūkis pasižymi žiediškumu ir aplinkosauga.

15. Vizijos aspektai įgyvendinami, jų pagrindu išskyrus 4 sektorinius prioritetus ir vieną horizontalųjį prioritetą:

15.1. **Horizontalusis prioritetas** įgyvendinamas, aspektą *„tvarus gyvenimo būdas“* įtraukiant į Strateginiame plėtros plane nustatytus prioritetus. Kuriant prioritetų tikslus, jų įgyvendinimo uždavinius ir priemones bus vertinama, kaip jie prisidės prie horizontaliojo prioriteto įgyvendinimo. Taip siekiama išryškinti ir puoselėti šį Rokiškio rajono savivaldybės specifiškumą ir išskirtinumą. Aspektas bus integruojamas į visas strateginio plėtros plano sritis: plėtojant verslą, turizmą, viešąjį valdymą, švietimą, kultūrą, sportą, sveikatą ir socialinę apsaugą, teritorijų planavimą, infrastruktūrą, aplinką. Atskiri šio prioriteto tikslai, uždaviniai, jų įgyvendinimo priemonės yra nenustatomi. Horizontaliojo prioriteto įgyvendinimo pažanga bus vertinama pagal nustatytus vertinimo kriterijus (svarbiausius veiklos rodiklius).

**VIZIJOS ASPEKTAS**

**APIBŪDINIMAS**

**PRIORITETAS**

* TVARIAI VYSTOMAS RAJONAS
* **Tvarumo** išskirtinumas išryškinamas ir puoselėjamas visose SPP nustatytose srityse, siekiant tapti socialiai atsakingos valdysenos savivaldybe, kurioje gyvena versliausi žmonės Panevėžio regione, kūrybiškiausi ir aktyviausi žmonės – Šiaurės Rytų Lietuvoje, bei kuri vysto rajono infrastruktūrą darnoje su gamtine aplinka.
* **TVARIAI VYSTOMAS RAJONAS**

4. pav. Horizontalus prioritetas

*Šaltinis: sudaryta autorių*

15.2. **I prioriteto** pokytis įgyvendinamas, gerinant investicinį klimatą, vystant susijusią infrastruktūrą pažangių aukštos pridėtinės vertės ekonomikos*,* taip pat ir žemės ūkio sektorių tvariai plėtrai, kompleksiškai teikiant paslaugas verslui. Prioritetas teikiamas inovacijoms, skaitmeninimui. Kartu tolygiai vystomos prieinamos, inovatyvios, įtraukios ir kokybiškos švietimo paslaugos, plėtojamas profesinis orientavimas, skatinamas patrauklių bei kokybiškų darbo vietų kūrimas, sudaromos sąlygos atvykti dirbti ir gyventi į rajoną aukštos kvalifikacijos specialistams. Vietos bendruomenė – nuolat tobulėjanti, motyvuota.

**VIZIJOS ASPEKTAS**

**APIBŪDINIMAS**

**PRIORITETAS**

* PAŽANGI EKONOMIKA
* **Pažangios**, aukštos pridėtinės vertės ekonomikos tvarus plėtojimas. Ypatingas dėmesys inovacijoms. Tolygiai vystomos prieinamos, inovatyvios, įtraukios ir kokybiškos švietimo paslaugos.
* **Pažangios ekonomikos tvari plėtra**

5. pav. I prioritetas

*Šaltinis: sudaryta autorių*

15.3. Įgyvendinant **II prioritetą,** pokyčio siekiama vystant tvarias kultūrinio turizmo paslaugas, sudarant sąlygas plėtoti(s) gyventojų kūrybiškumui, aktyvumui. Turizmo paslaugos vystomos kompleksiškai su kultūros, sporto, kitomis paslaugomis, taip gaunant didesnį sinerginį efektą. Turizmo kryptys vystomos subalansuotai ir tvariai, išnaudojant skaitmeninimo galimybes, siekiant, kad turistai kuo daugiau laiko išbūtų rajone. Populiarinami tradiciniai amatai. Skatinamos kultūros ir kūrybinės industrijos ir stiprinamas jų indėlis, formuojama kūrybiškumą skatinanti aplinka bei efektyviai naudojamas kūrybos potencialas vietos ir tarptautiniu lygiu, taip prisidedant prie aukštesnės socialinės bei ekonominės vertės kūrimo. Gerinami sportininkų pasiekimai ir didinamas fizinis aktyvumas vystant įvairių sporto šakų veiklas, kuriant ir plėtojant tvarią sporto bei fizinio aktyvumo infrastruktūrą. Svarbus vaidmuo tenka bendradarbiavimui su užsienio menininkais, kūrėjais, sportininkais ir entuziastais, tarptautiškumui, vykdomai mecenavimo veiklai.

**VIZIJOS ASPEKTAS**

**APIBŪDINIMAS**

**PRIORITETAS**

* KŪRYBIŠKA IR AKTYVI BENDRUOMENĖ
* Kultūrinio turizmo, kultūros ir kūrybinių industrijų vystymas. Sudaromos sąlygos gyventojų **kūrybiškumui, aktyvumui.** Išvystyta sporto ir fizinio aktyvumo infrastruktūra, išskirtinės sporto šakos. Bendradarbiavimo, tarptautiškumo puoselėjimas.
* **Kūrybiškos ir aktyvios bendruomenės telkimas**

6. pav. II prioritetas

*Šaltinis: sudaryta autorių*

15.4. Įgyvendinant **III prioritetą,**  pokyčio bus siekiama kuriant ir palaikant aukštą gyvenimo kokybę, kurią užtikrins geresnė viešųjų ir administracinių paslaugų kokybė, prieinamumas ir pakankamumas, viešąsias paslaugas teikiant tvariai, gavėjui patogiausiu ir priimtiniausi būdu (*kompleksinės, mobilios ir pan.*). Rokiškio rajono savivaldybė taps atvira jauniems asmenims, šeimoms, visų socialinių grupių atstovams, kurie čia atvyks gyventi, dirbti, leisti laisvalaikį. Ypatingai plėtojama bendruomenių inicijuota vietos plėtra, savanorystė, pasitelkiant vyresnio amžiaus žmonių patirtį ir jaunų žmonių veržlumą, nemažą dalį viešųjų paslaugų perkeliant NVO sektoriui, vystomas „sidabrinės ekonomikos“ sektorius. Gyventojų pilietinio sąmoningumo įgalinimui ir bendruomeniškumo stiprinimui didelę įtaką turi efektyviai veikianti, bendradarbiaujanti vietos savivalda. Stiprinant Rokiškio rajono savivaldybės administracijos, įstaigų ir įmonių gebėjimus sutelkti bendruomenę, paskatinti jos lyderius veikti, bei įpareigoti kartu su savivaldybe gerinti viešųjų ir administracinių paslaugų teikimą, bus padidintas vietos bendruomenės įtraukimas ir įsitraukimas į sprendimų priėmimą, paremtą geros valdysenos principais. Į viešąjį valdymą integruojami 4-os pramonės revoliucijos aspektai, viešosios ir administracinės paslaugos – suskaitmenintos, padidintas dėmesys investicijoms į žmogų. Pagerinus vidinę bei išorinę komunikaciją bei organizacinę kultūrą, bus pagerintas ir savivaldybės įvaizdis. Visi šie aspektai apima gyventojų, valdžios ir verslo **socialinės atsakomybės** už savo kraštą, jo saugumą, bendruomenę, reputaciją, patrauklumą plėtojimą.

**VIZIJOS ASPEKTAS**

**APIBŪDINIMAS**

**PRIORITETAS**

* SOCIALIAI ATSAKINGA VALDYSENA
* Visapusę gyvenimo gerovę užtikrinančios, efektyvios vietos savivaldos kūrimas, kuri kartu su bendruomene sprendimus priima geros **valdysenos** principais. Bendruomeniškumo stiprinimas, viešųjų paslaugų kokybės, prieinamumo ir pakankamumo gerinimas. Gyventojų, verslo ir valdžios **socialinės atsakomybės** didinimas.
* **Socialiai atsakingos valdysenos plėtojimas**

7. pav. III prioritetas

*Šaltinis: sudaryta autorių*

15.5. Įgyvendinant **IV prioriteto** pokyčius, rajono aplinkos ir infrastruktūros vystymas pasižymės darnumu, sudarant galimybes visų gyventojų bazinių poreikių patenkinimu, kas prisidės prie socialinės atskirties mažinimo. Susisiekimo infrastruktūros išvystymas sudarys sąlygas rajono gyventojams ir svečiams saugiai ir patogiai pasiekti darbo ir paslaugų teikimo vietas. Energetinė infrastruktūra vystoma, atliepiant šalies žaliojo kurso kryptį, taupant energetinius išteklius. Vandens tiekimo, atliekų tvarkymo ir kita infrastruktūra modernizuojama ir plėtojama siekiant mažinti klimato kaitos problemas ir aplinkos taršą, tausiai naudoti gamtos išteklius. Didinamas gyventojų sąmoningumas, palaikomos aplinkosauginės iniciatyvos, į jų įgyvendinimą įtraukiamos bendruomenės. Ekonomika ir žemės ūkis pasižymės žiediškumu ir aplinkosauga.

**VIZIJOS ASPEKTAS**

**APIBŪDINIMAS**

**PRIORITETAS**

* APLINKOS IR INFRASTRUKTŪROS DARNA
* Darnus rajono vystymas. Prieinamumo prie bazinės infrastruktūros visiems užtikrinimas. Prisidėjimas prie šalies žaliojo kurso, prisitaikymas prie klimato kaitos, aplinkos taršos mažinimas. Aplinkosauginių iniciatyvų plėtojimas, žiediškumo stiprinimas.
* **Darnus aplinkos ir infrastruktūros vystymas**

8. pav. IV prioritetas

*Šaltinis: sudaryta autorių*

# 

***Rokiškio rajono savivaldybė 2035 –*** *žinomas, atviras ir gyvas, turtingos kultūros Šiaurės Rytų Lietuvos centras pažangesniam ir tvariam verslui, patogesniam gyvenimui, kartų bendrystei.*

*By 2035,* ***Rokiškis District Municipality*** *will be a widely known, open, lively, culturally rich center of Northeastern Lithuania for a more advanced and sustainable business, comfortable life, and intergenerational cooperation.*

**PAŽANGI EKONOMIKA**

* ***Pažangios,*** *aukštos pridėtinės vertės* ***ekonomikos*** *tvarus plėtojimas.*
* *Ypatingas dėmesys inovacijoms.*
* *Tolygiai vystomos prieinamos, inovatyvios, įtraukios ir kokybiškos švietimo paslaugos.*

**APLINKOS IR INFRASTRUKTŪROS DARNA**

* ***Darnus*** *rajono vystymas.*
* *Prieinamumo prie bazinės infrastruktūros visiems užtikrinimas.*
* *Prisidėjimas prie šalies žaliojo kurso, prisitaikymas prie klimato kaitos, aplinkos taršos mažinimas.*
* *Aplinkosauginių iniciatyvų plėtojimas, žiediškumo stiprinimas.*

**KŪRYBIŠKA IR AKTYVI BENDRUOMENĖ**

* *Kultūrinio turizmo, kultūros ir kūrybinių industrijų vystymas.*
* *Sudaromos sąlygos gyventojų* ***kūrybiškumui, aktyvumui.***
* *Išvystyta sporto ir fizinio aktyvumo infrastruktūra, išskirtinės sporto šakos.*
* *Bendradarbiavimo, tarptautiškumo puoselėjimas.*

**SOCIALIAI ATSAKINGA VALDYSENA**

* *Visapusę gyvenimo gerovę užtikrinančios, efektyvios vietos savivaldos kūrimas, kuri kartu su bendruomene sprendimus priima* ***valdysenos*** *principais.*
* *Bendruomeniškumo stiprinimas, viešųjų paslaugų kokybės, prieinamumo ir pakankamumo gerinimas.*
* *Gyventojų, verslo ir valdžios* ***socialinės atsakomybės*** *didinimas.*

IV PRIORITETAS. **DARNUS APLINKOS IR INFRASTRUKTŪROS VYSTYMAS**

III PRIORITETAS. **SOCIALIAI ATSAKINGOS VALDYSENOS PLĖTOJIMAS**

II PRIORITETAS. **KŪRYBIŠKOS IR AKTYVIOS BENDRUOMENĖS TELKIMAS**

I PRIORITETAS. **PAŽANGIOS EKONOMIKOS TVARI PLĖTRA**

# IV SKYRIUS. VIZIJOS PAŽANGOS VERTINIMO KRITERIJAI

16. Rokiškio rajono savivaldybės vizijos iki 2035 m. įgyvendinimo pažanga vertintina pagal iš anksto nustatytus reikšmingus vertinimo kriterijus arba vizijos pažangos vertinimo kriterijus. Tai pagrindiniai vertinimo rodikliai, strateginio planavimo metu naudojami procesų efektyvumui ir tikslingumui matuoti bei jų pasikeitimo tendencijoms sekti. Svarbu ir tai, kad vizijos pažangos vertinimo rodiklių neturėtų būti daug, kad informacijos surinkimas rodiklių reikšmėms nustatyti netaptų administracine našta. Rokiškio rajono savivaldybės vizijos iki 2035 m. aspektams matuoti taikomi šie vizijos pažangos vertinimo rodikliai:

2. lentelė. Vizijos pažangos vertinimo rodikliai

| **Rodiklis** | **Rodiklio apibūdinimas** | **Rodiklio reikšmė** | **Užimama vieta** | **Siekiamybė** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Lietuvos savivaldybių gyvenimo kokybės indeksas (GKI)**  *Lietuvos finansai* | *Gyvenimo kokybės indeksas reprezentuoja gyvenimo kokybę, socialinę ir ekonominę situaciją Lietuvos savivaldybėse. Tai kompleksinis 6 skirtingų sričių (materialinės gyvenimo sąlygos, gyventojų verslumas ir verslo konkurencingumas, sveikatos paslaugos, švietimo paslaugos, demografija, pilietinis ir visuomeninis aktyvumas, viešoji infrastruktūra, gyvenamosios aplinkos kokybė ir saugumas) indeksas. Vertinama tarp 38 kaimiškų Lietuvos savivaldybių (kaimiškų savivaldybių klasteris).*  [**https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/**](https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/) | **0,509**  (2020 m.) | **20-21 vieta iš 38 LT**  **(kartu su Kupiškio r. sav.)**  1-oje vietoje - Kėdainių RS, kurios rodiklis – 0,616  **3-4 vieta iš 5 Panevėžio apskrityje**  **(kartu su Kupiškio r. sav.)**  1-a vieta - Panevėžio RS (0,541),  2-a vieta – Biržų RS (0,526) | **Patekti į 15-tuką LT**  **2 vieta Panevėžio apskrityje** |
| ***1.1. GKI sub-indeksas A*** *(Materialinės gyvenimo sąlygos)* | ***GKI sub-indeksą A*** *(Materialinės gyvenimo sąlygos) sudaro 6 rodikliai:*   1. *vidutinis mėnesinis neto darbo užmokestis;* 2. *užimtų gyventojų dalis tarp darbingo amžiaus gyventojų;* 3. *registruotų bedarbių ir darbingo amžiaus gyventojų santykis;* 4. *gyvenamasis fondas: naudingas plotas, tenkantis 1 gyventojui;* 5. *asmenų (šeimų), buvusių socialiniam būstui nuomoti, skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyventojų metų pabaigoje;* 6. *renovuotų daugiabučių dalis.*   [***https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/***](https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/) | *0,241*  *(2020 m.)* | ***4 vieta iš 5 Panevėžio apskrityje***  *1-a vieta – Biržų r. sav. (0,282)*  *2-a vieta – Kupiškio r. sav. (0,271)*  *3-ia vieta – Panevėžio r. sav. (0,260)* | ***3 vieta Panevėžio apskrityje*** |
| ***1.2. GKI sub-indeksas B*** *(Gyventojų verslumas ir verslo konkurencingumas)* | ***GKI sub-indeksą B*** *(Gyventojų verslumas ir verslo konkurencingumas) sudaro 5 rodikliai:*   1. *veikiančių ūkio subjektų skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 2. *materialinės investicijos, tenkančios 1 tūkst. gyv.;* 3. *tiesioginės užsienio investicijos, tenkančios 1 gyv. metų pabaigoje;* 4. *įmonių apyvarta, tenkanti 1 tūkst. gyv.;* 5. *pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis, tenkanti 1 tūkst. gyv.*   [***https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/***](https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/) | *0,026*  *(2020 m.)* | ***2 vieta iš 5 Panevėžio apskrityje***  *1-a vieta – Panevėžio r. sav. (0,034)* | ***1 vieta Panevėžio apskrityje*** |
| ***1.3. GKI sub-indeksas C*** *(Sveikatos paslaugos)* | ***GKI sub-indeksą C*** *(Sveikatos paslaugos) sudaro 6 rodikliai:*   1. *praktikuojančių sveikatos priežiūros specialistų skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyv. ;* 2. *paliatyviosios pagalbos, globos, slaugos ir palaikomojo gydymo lovų skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 3. *sporto varžybų ir sveikatingumo renginių dalyvių skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 4. *lovų ligoninėse (be slaugos lovų) skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyv.;* 5. *stacionaro ligonių skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 6. *mirtingumas nuo neužkrečiamų ligų skaičius 100 tūkst. gyv.*   [***https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/***](https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/) | *0,068*  *(2020 m.)* | ***1 vieta iš 5 Panevėžio apskrityje*** | ***1 vieta Panevėžio apskrityje*** |
| ***1.4. GKI sub-indeksas D*** *(Švietimo paslaugos)* | ***GKI sub-indeksą B*** *(Švietimo paslaugos) sudaro 8 rodikliai:*   1. *vaikų, dalyvaujančių ikimokykliniame ugdyme, dalis tarp 1-6 metų amžiaus gyventojų;* 2. *dėl socialinių, psichologinių ir kitų priežasčių nesimokantys mokyklinio amžiaus vaikai, tenkantys 1 tūkst. nuolatinių mokyklinio amžiaus gyv.;* 3. *profesinių mokymo įstaigų mokinių sk., tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 4. *lietuvių kalbos brandos egzaminą laikiusių absolventų, kurių egzamino rezultatai įvertinti 86-100 taškų, dalis;* 5. *matematikos brandos egzaminą laikiusių absolventų, kurių egzamino rezultatai įvertinti 86-100 taškų, dalis;* 6. *aukštos kvalifikacijos mokytojų dalis;* 7. *universitetų ir kolegijų studentų skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 8. *geltonais autobusiukais į mokyklą vežiojamų mokinių dalis savivaldybėse.*   [***https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/***](https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/) | *0,050*  *(2020 m.)* | ***3 vieta iš 5 Panevėžio apskrityje***  *1-a vieta – Biržų r. sav. (0,056)*  *2-a vieta – Pasvalio r. sav. (0,054)* | ***2 vieta Panevėžio apskrityje*** |
| ***1.5. GKI sub-indeksas E*** *(Demografija, pilietinis ir visuomeninis aktyvumas)* | ***GKI sub-indeksą E*** *(Demografija, pilietinis ir visuomeninis aktyvumas) sudaro 5 rodikliai:*   1. *savivaldybių tarybų rinkimuose dalyvavusių rinkėjų dalis;* 2. *išlaikomo amžiaus žmonių koeficientas metų pabaigoje, tenkantis 100 gyventojų;* 3. *bendrasis natūralios gyventojų kaitos rodiklis;* 4. *atvykusių ir išvykusių asmenų skaičius (neto migracija), tenkantis 1 tūkst. gyventojų;* 5. *kultūros centrų dalyvių skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.*   [***https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/***](https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/) | *0,035*  *(2020 m.)* | ***5 vieta iš 5 Panevėžio apskrityje***  *1-a vieta – Panevėžio r. sav. (0,074)*  *2-a vieta – Pasvalio r. sav. (0,048)*  *3-ia vieta – Kupiškio r. sav. (0,047)*  *4-a vieta – Biržų r. sav. (0,042)* | ***3 vieta Panevėžio apskrityje*** |
| ***1.6. GKI sub-indeksas F*** *(Viešoji infrastruktūra, gyvenamosios aplinkos kokybė ir saugumas)* | ***GKI sub-indeksą B*** *(Viešoji infrastruktūra, gyvenamosios aplinkos kokybė ir saugumas) sudaro 11 rodiklių:*   1. *į paviršinius vandenis išleistų užterštų (nevalytų) ir nepakankamai išvalytų ūkio, buities ir gamybos nuotekų dalis bendrame nuotekų sraute;* 2. *teršalų, išmestų į aplinkos orą iš stacionarių taršos šaltinių, tenkančių 1 tūkst.;* 3. *užregistruotų nusikaltimų, baudžiamųjų nusižengimų skaičius, tenkantis 100 tūkst. gyv.;* 4. *kelių eismo įvykių skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 5. *automobilių kelių su patobulinta danga dalis bendrame kelių tinkle;* 6. *dviračių takų ilgis metų pabaigoje tenkantis 1 tūkst. .gyv.;* 7. *keleivių apyvarta kelių transporto tenkanti 1 tūkst. gyv.;* 8. *visų tipų apgyvendinimo įstaigose suteiktų nakvynių skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 9. *muziejų skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.;* 10. *savivaldybių viešosios bibliotekos tekančios 1 tūkst. gyv.;* 11. *kultūros centrų skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyv.*   [***https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/***](https://lietuvosfinansai.lt/gki/gki-savivaldybese/) | *0,089*  *(2020 m.)* | ***2 vieta iš 5 Panevėžio apskrityje***  *1-a vieta – Kupiškio r. sav. (0,081)* | ***1 vieta Panevėžio apskrityje*** |

# V SKYRIUS. PRIORITETŲ, TIKSLŲ IR UŽDAVINIŲ MATRICA

|  |  |
| --- | --- |
| I PRIORITETAS. PAŽANGIOS EKONOMIKOS TVARI PLĖTRA | |
| 1 PROBLEMA. NEPAKANKAMAI PATRAUKLI INVESTICINĖ APLINKA, PER MAŽA ORIENTACIJA Į DIDESNĘ PRIDĖTINĘ VERTĘ KURIANČIUS PRODUKTUS | 1.1. Tikslas. Plėtoti investicijas skatinančią, į aukštesnę pridėtinę vertę orientuotą ekonominę aplinką |
| *1.1.1. Uždavinys. Pagerinti investicijų pritraukimo ir verslo plėtros sąlygas* |
| *1.1.2. Uždavinys. Padidinti gyventojų verslumą, kompetencijas ir ekonominį mobilumą* |
| *1.1.3. Uždavinys. Išvystyti tvarų ir konkurencingą žemės ūkį* |
| 3 PROBLEMA. NETOLYGIAI IŠVYSTYTOS ŠVIETIMO PASLAUGOS IR JŲ PRIEINAMUMAS | 1.2. Tikslas. Tolygiai vystyti švietimo paslaugas ir gerinti prieinamumą |
| *1.2.1. Uždavinys. Pagerinti ugdymo(si) aplinką, įdiegti inovacijas* |
| *1.2.2. Uždavinys. Sudaryti vienodas galimybes įgyti kokybišką išsilavinimą visiems visoje rajono teritorijoje* |
| *1.2.3. Uždavinys. Pagerinti švietimo sistemos atitiktį kintančiai aplinkai ir padidinti mokymosi visą gyvenimą lygį* |
| II PRIORITETAS. KŪRYBIŠKOS IR AKTYVIOS BENDRUOMENĖS TELKIMAS | |
| **2 PROBLEMA.**  VIENADIENIS TURIZMAS, PER MAŽAI ŽINOMAS RAJONAS UŽSIENIO TURISTAMS | 2.1. Tikslas. Ilginti turisto buvimo rajone trukmę ir populiarinti rajoną |
| *2.2.1. Uždavinys. Padidinti turizmo objektų patrauklumą ir žinomumą* |
| *2.2.2. Uždavinys. Išplėtoti inovatyvias, kompleksines turizmo ir rekreacijos paslaugas* |
| **4 PROBLEMA.**  NEPAKANKAMA KULTŪROS PASLAUGŲ SKVARBA IR MAŽĖJANTIS VISUOMENĖS KŪRYBIŠKUMAS | 2.2. Tikslas. Plėsti kultūros paslaugų skvarbą ir didinti visuomenės kūrybiškumą |
| *2.2.1. Uždavinys. Išvystyti ir pritaikyti kultūros infrastruktūrą* |
| *2.2.2. Uždavinys. Padidinti kultūros produktų kokybę ir prieinamumą* |
| *2.2.3. Uždavinys. Išplėtoti kultūrinę partnerystę, sustiprinti tinklaveiką* |
| **5 PROBLEMA.** MAŽESNIS NEI VIDUTINIŠKAI LIETUVOJE FIZINIO AKTYVUMO IR DALYVAVIMO SPORTO VEIKLOSE LYGIS | 2.3. Tikslas. Ugdyti fiziškai aktyvią ir sportuojančią vietos bendruomenę |
| *2.3.1. Uždavinys. Išvystyti bendruomeninę fizinio aktyvumo ir (arba) profesionaliam sportui tinkamą infrastruktūrą* |
| *2.3.2. Uždavinys. Išplėtoti prieinamas, įvairiems poreikiams pritaikytas, patrauklias fizinio aktyvumo/ sporto paslaugas* |
| III PRIORITETAS. SOCIALIAI ATSAKINGOS VALDYSENOS PLĖTOJIMAS | |
| **6 PROBLEMA. P**RASTESNĖ NEI ŠALYJE GYVENTOJŲ SVEIKATA, SĄLYGOJANTI AUKŠTĄ MIRTINGUMĄ | 3.1. Tikslas. Stiprinti ir saugoti gyventojų sveikatą |
| *3.1.1. Uždavinys. Pagerinti sveikatos priežiūros paslaugų kokybę ir prieinamumą* |
| *3.1.2. Uždavinys. Išplėtoti poreikius atitinkančias, visiems prieinamas visuomenės sveikatos paslaugas* |
| **7 PROBLEMA.** PAŽEIDŽIAMŲ VISUOMENĖS GRUPIŲ SOCIALINĖS INTEGRACIJOS STOKA, SĄLYGOJANTI MAŽIAU SAUGIĄ APLINKĄ RAJONE | 3.2. Tikslas. Didinti socialinę įtrauktį ir tuo pačiu užtikrinti saugesnę aplinką rajone |
| *3.2.1. Uždavinys. Pagerinti ir pritaikyti socialinę infrastruktūrą pažeidžiamoms gyventojų grupėms* |
| *3.2.2. Uždavinys. Pagerinti socialinių paslaugų kokybę ir prieinamumą, padidinti jų įvairovę* |
| *3.2.3. Uždavinys. Išplėtoti prevencinių priemonių taikymą ir socialinę atsakomybę* |
| **8 PROBLEMA.** NEPAKANKAMAS VIETOS SAVIVALDOS EFEKTYVUMAS | 3.3. Tikslas. Užtikrinti efektyviai veikiančią savivaldą |
| *3.3.1. Uždavinys. Padidinti savivaldybės teikiamų administracinių ir viešųjų paslaugų efektyvumą ir prieinamumą, išplėtoti skaitmeninimą* |
| *3.3.2. Uždavinys. Pagerinti savivaldybės veiklos valdymą* |
| *3.3.3. Uždavinys. Sustiprinti teigiamą Rokiškio rajono savivaldybės įvaizdį, pagerinti komunikaciją* |
| **9 PROBLEMA.** NETOLYGUS JAUNIMO UŽIMTUMAS, BENDRADARBIAVIMO STOKA TARP NVO SEKTORIAUS IR SAVIVALDOS | 3.4. Tikslas. Užtikrinti sąlygas jaunimo užimtumui visoje rajono teritorijoje ir didinti visuomenės įsitraukimą į valdyseną |
| *3.4.1. Uždavinys. Išplėtoti veiklas ir paslaugas jaunimui, padidinti jų (savi)motyvaciją* |
| *3.4.2. Uždavinys. Sutelkti nevyriausybinį sektorių, bendruomenes, gyventojus viešųjų paslaugų teikimui* |
| IV PRIORITETAS. DARNUS APLINKOS IR INFRASTRUKTŪROS VYSTYMAS | |
| **10 PROBLEMA.** NEPAKANKAMAI UŽTIKRINAMA KOKYBIŠKA SUSISIEKIMO INFRASTRUKTŪRA BEI VIEŠOJO TRANSPORTO PASLAUGOS | 4.1. Tikslas. Tobulinti rajono susisiekimo sistemą ir didinti gyventojų judumą |
| *4.1.1. Uždavinys. Pagerinti susisiekimo infrastruktūrą, padidinti eismo saugumą* |
| *4.1.2. Uždavinys. Padidinti viešojo transporto paslaugų prieinamumą* |
| *4.1.3. Uždavinys. Paskatinti gyventojus rinktis alternatyvius, įvairiarūšius judumo būdus* |
| **11 PROBLEMA.** NETOLYGIAI SAUGOJAMA IR PUOSELĖJAMA APLINKA BEI KRAŠTOVAIZDIS | 4.2. Tikslas. Labiau saugoti aplinką ir puoselėti kraštovaizdį, skatinti tvarų vartojimą |
| *4.2.1. Uždavinys. Išsaugoti ekosistemas ir kraštovaizdį* |
| *4.2.2. Uždavinys. Pagerinti rajono inžinerinę infrastruktūrą, laikantis ekologiškumo ir inovatyvumo principų* |
| *4.2.3. Uždavinys. Sumažinti aplinkos taršą, paskatinti žiediškumą* |
| **12 PROBLEMA.** SKIRTINGAS ATSINAUJINANČIŲ IR ALTERNATYVIŲ ENERGIJOS IŠTEKLIŲ PANAUDOJIMO LYGIS ATSKIRUOSE SEKTORIUOSE | 4.3. Tikslas. Tolygiai plėtoti alternatyvią energetiką |
| *4.3.1. Uždavinys. Sumažinti energijos naudojimą viešajame sektoriuje* |
| *4.3.2. Uždavinys. Paskatinti naudoti atsinaujinančius ir alternatyvius energijos išteklius* |

# VI SKYRIUS. PROBLEMOS, TIKSLAI, UŽDAVINIAI IR JŲ ĮGYVENDINIMO RODIKLIAI

| **Problema/ Problemos priežastis** | **Tikslai, uždaviniai** | **Vertinimo kriterijai (rodikliai)** | | **Pradinė reikšmė** | **Tarpinė reikšmė**  **2025 m.** | **Siektina reikšmė**  **2030 m.** | **Informacijos šaltinis ir (arba) nuoroda ir (arba) apskaičiavimo formulė** | **Atsakinga(-os) institucija(-os)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rodiklio nr.** | **Rodiklio pavadinimas** |
| **I PRIORITETAS. PAŽANGIOS EKONOMIKOS TVARI PLĖTRA** | | | | | | | | |
| **1 PROBLEMA.** NEPAKANKAMAI PATRAUKLI INVESTICINĖ APLINKA, PER MAŽA ORIENTACIJA Į DIDESNĘ PRIDĖTINĘ VERTĘ KURIANČIUS PRODUKTUS | **1.1. TIKSLAS. Plėtoti investicijas skatinančią, į aukštesnę pridėtinę vertę orientuotą ekonominę aplinką** | **E-1.1-1 (P)** | **Gyventojų užimtumo lygis (15-64 metų) (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) *(Rodiklis iš RPP)*** | **68,8 %**  **94,9 %**  *(2021 m.)* | **69,0 %**  **95,0 %** | **71,0 %**  **96,0 %** | **Lietuvos statistikos departamentas (LSD)** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis – iš LSD duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: Rokiškio r. sav. užimtumo lygis padalintas iš šalies užimtumo lygio.*  *Formulė: 68,8 proc. / 72,5 proc.* | **RRSA Strateginio planavimo ir investicijų skyrius (SPIS)** |
| **E-1.1-2 (P)** | **Pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis pagal veiklos vykdymo vietą (nefinansinių įmonių), tenkanti 1 dirbančiajam (tūkst. Eur) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)**  ***(Rodiklis iš RPP)*** | **15,9 tūkst. Eur**  **69,7 %**  *(2020 m.)* | **17,0 tūkst. Eur**  **70,0 %** | **24,0 tūkst. Eur**  **75,0 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis pagal veiklos vykdymo vietą Rokiškio r. sav. padalinta iš dirbančių asmenų sk. Rokiškio r. sav. (nefinansinių įmonių)*  *Formulė: 106378 tūkst. EUR / 6695 asm.*  *Antras rodiklis: gautas Rokiškio r. sav. rodiklis padalintas iš šalies pridėtinės vertės gamybos sąnaudomis pagal veiklos vykdymo vietą ir dirbančių asmenų sk. santykio (nefinansinių įmonių)*  *Formulė: 15,9 tūkst. EUR (25481778 tūkst. EUR/ 1116336 asm.)* | **RRSA SPIS** |
| **E-1.1-3** | **Vidutinis mėnesinis (bruto) darbo užmokestis (EUR) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)** | **1366,9 Eur**  **79,5 %**  *(2022 m. I k.)* | **1400 Eur**  **80,0 %** | **1600 Eur**  **85,0 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis – iš LSD duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: DU bruto (mėnesinis) Rokiškio r. sav. padalintas iš DU bruto (mėnesinio) šalyje.*  *Formulė: 1366,9 EUR / 1718,3 EUR* | **RRSA SPIS** |
| ***Problemos priežastis:*** *geopolitinis nestabilumas, patrauklių žemės sklypų/ pastatų investicijoms stoka, nepalanki geografinė padėtis, per mažas dėmesys aukštosioms technologijoms* | *1.1.1. Uždavinys. Pagerinti investicijų pritraukimo ir verslo plėtros sąlygas* | R-1.1.1-1 | Materialinių investicijų (MI), tenkančių 1-am gyventojui, dydis (EUR) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **1445 Eur**  **44,6 %**  *(2020 m.)* | **1600 Eur**  **45,0 %** | **2000 Eur**  **50,0 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis – iš LSD duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: MI, tenkančios 1-am gyv., Rokiškio r. sav. padalintos iš MI 1-am gyv. šalyje (formulė: 1445 EUR / 3239EUR)* | **RRSA SPIS** |
| R-1.1.1-2 | Tiesioginių užsienio investicijų (TUI), tenkančių 1-am gyv., dydis (EUR) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **1460 Eur**  **17,1 %**  *(2020 m.)* | **1600 Eur**  **18,0 %** | **2000 Eur**  **20,0 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis – iš LSD duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: TUI, tenkančios 1-am gyv., Rokiškio r. sav. padalintos iš TUI 1-am gyv. šalyje (formulė: 1460 EUR / 8563 EUR)* | **RRSA SPIS** |
| ***Problemos priežastis:*** *Verslo subjektų nesugebėjimas prisitaikyti prie besikeičiančių rinkos sąlygų, žemas gyventojų verslumas* | *1.1.2. Uždavinys. Padidinti gyventojų verslumą, kompetencijas ir ekonominį mobilumą* | R-1.1.2-1 | Verslumo lygis (veikiančių MVĮ tenkančių 1000 gyv. metų pradžioje) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **19 vnt.**  **57,6 %**  *(2022 m. pr.)* | **20 vnt.**  **58,0 %** | **28 vnt.**  **60,0 %** | **Všį „Versli Lietuva“** [*https://www.verslilietuva.lt/analitika/lietuvos-regionai/*](https://www.verslilietuva.lt/analitika/lietuvos-regionai/)  *Pirmas rodiklis: iš VšĮ „Versli Lietuva“.*  *Antras rodiklis: veikiančių MVĮ, tenkančių 1000-iui gyv., rodiklis Rokiškio r. sav. padalintas iš veikiančių MVĮ 1000-iui gyv. šalyje (formulė: 19 vnt. / 33 vnt.)* | **RRSA SPIS** |
| R-1.1.2-2 | Veikiančių ūkio subjektų skaičiaus pokytis (proc.) | **5,9 %**  *(2021 m. palyginti su 2020 m.)* | **7,5 %**  *(2025 m. palyginti su 2021 m.)* | **10,0 %**  *(2030 m. palyginti su 2025 m.)* | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Iš einamųjų metų veikiančių ūkio subjektų sk. Rokiškio r. sav. atimamas praėjusių metų tas pats rodiklis, skirtumas padalintas iš praėjusių metų veikiančių ūkio subjektų sk. Rokiškio r. sav. ir padaugintas iš 100 Formulė: (717vnt.-677vnt.)/677vnt.\*100* | **RRSA SPIS** |
| R-1.1.2-3 | Veikiančių ūkio subjektų, kurių pagrindinė veikla yra žemės ūkis, dalis (proc.) | **2,4**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **RRSA Žemės ūkio skyrius (ŽŪS)**  *Deklaruojančių 200 ha ir daugiau pasėlių plotą subjektų skaičius padalintas iš bendro deklaruojančių subjektų skaičiaus padaugintas iš 100 (formulė: 74/3118\*100)* | **RRSA ŽŪS** |
| ***Problemos priežastis:*** *Menka darbuotojų pasiūla žemės ūkio sektoriuje ir didelis ūkininkų amžiaus vidurkis, individualus žemės ūkio veiklos pobūdis, didelė žemės ūkio veiklų orientacija į žaliavas, o ne į galutinį produktą vartotojui, prastokos žemių vertės bei klimato kaitos problemos* | *1.1.3. Uždavinys. Išvystyti tvarų ir konkurencingą žemės ūkį* | R-1.1.3-1 | Bendroji žemės ūkio produkcija, tenkanti 1 ha žemės ūkio naudmenų (tūkst. EUR) | **0,51 tūkst. Eur**  *(2020 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **LSD, Nacionalinė žemės tarnyba prie ŽŪM** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/) *;* [*NZT - Žemės fondas*](https://nzt.lt/go.php/lit/Lietuvos-respublikos-zemes-fondas)  *Bendroji žemės ūkio produkcija padalinta iš žemės ūkio naudmenų ploto Rokiškio r. sav.*  *Formulė: 50700 tūkst. EUR / 98681,9 ha* | **RRSA ŽŪS** |
| R-1.1.3-2 | Jaunų ūkininkų skaičius dalis (proc.) | **13,0 %**  *(2022 m. 01 mėn.)* | **14,0 %** | **15,0 %** | **VĮ Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centras** [*VURAP - Statistinės ataskaitos (vic.lt)*](https://ismain.vic.lt/VurapPublic/)  *Jaunų ūkininkų (iki 40 m. amžiaus) skaičius padalintas iš visų ūkininkų skaičiaus Rokiškio r. sav. ir padauginta iš 100*  *Formulė: (524 asm. / 4036 asm.) \* 100* | **RRSA ŽŪS** |
| R-1.1.3-3 | Ūkininkų ir šeimos ūkių[[2]](#footnote-2), kurie tiesiogiai vartotojams parduoda daugiau, kaip 50 proc. produkcijos, sk. (vnt.) | **20**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **Žemės ūkio informacijos ir verslo centro teikiami žemės ūkio valdų registro duomenys** | **RRSA ŽŪS** |
| **3 PROBLEMA.** NETOLYGIAI IŠVYSTYTOS ŠVIETIMO PASLAUGOS IR JŲ PREIINAMUMAS | **1.2. TIKSLAS. Tolygiai vystyti švietimo paslaugas ir gerinti prieinamumą** | **E-1.2-1** | **Nedarbo lygis (proc.)** | **17,5 %**  *(2021 m.)* | **12,0 %** | **8 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/) | **RRSA SPIS** |
| **E-1.2-2** | **Apibendrinantis valstybinių brandos egzaminų (VBE) rodiklis ir vieta tarp didžiųjų kaimiškų savivald.** | **203,8**  **21 vieta iš 32**  *(2020-2021 m. m.)* | **Patekti į 20-tuką**  *(2024-2025*  *m. m.)* | **Patekti į 15-tuką**  *(2029-2030*  *m. m.)* | **LR ŠMSM leidinys „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2021“**  [*Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf (smm.lt)*](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2021/08/Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf) | **RRSA Švietimo ir sporto skyrius (ŠSS)** |
| **E-1.2-3** | **1-8 klasių mokinių, besimokančių jungtinėse klasėse, dalis (proc.)** | **2,4 %**  *(2020-2021 m. m.)* | **2,0 %**  *(2024-2025*  *m. m.)* | **1,0 %**  *(2029-2030*  *m. m.)* | **LR ŠMSM leidiniai „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose“ (2020 ir 2021 m.)**  [*Svietimas-salyje-2020.pdf (smm.lt)*](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2020/08/Svietimas-salyje-2020.pdf)  [*Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf (smm.lt)*](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2021/08/Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf) | **RRSA ŠSS** |
| ***Problemos priežastis:*** *Švietimo įstaigų pastatų ir aplinkos infrastruktūra nuolat reikalauja atnaujinimo, yra nekokybiška, nemoderni* | *1.2.1. Uždavinys. Pagerinti ugdymo(si) aplinką, įdiegti inovacijas* | R-1.2.1-1 | Geros būklės mokyklų pastatų dalis (proc.) | **46,7 %**  *(2020-2021 m. m.)* | **50,0 %**  *(2024-2025*  *m. m.)* | **75,0 %**  *(2029-2030*  *m. m.)* | **Švietimo valdymo informacinė sistema (ŠVIS)** [*5. Kiti rodikliai (emokykla.lt)*](https://rsvis3.emokykla.lt/cognos/bi/?perspective=classicviewer&id=i25F03891F2EC411FB8FCB61B517B28FC&objRef=i25F03891F2EC411FB8FCB61B517B28FC&action=run&format=HTML&cmPropStr=%7B%22id%22%3A%22i25F03891F2EC411FB8FCB61B517B28FC%22%2C%22type%22%3A%22report%22%2C%22defaultName%22%3A%225.%20Kiti%20rodikliai%22%2C%22permissions%22%3A%5B%22execute%22%2C%22read%22%2C%22traverse%22%5D%7D)  *Geros būklės mokyklų pastatų Rokiškio r. sav. skaičius padalintas iš bendro mokyklų pastatų Rokiškio r. sav. sk. ir padauginta iš 100 (formulė:(7 vnt./15 vnt.)\*100)* | **RRSA ŠSS** |
| R-1.2.1-2 | Mokyklų, naudojančių virtualią mokymosi aplinką[[3]](#footnote-3), dalis (proc.) | **86,7 %**  *(2020-2021 m. m.)* | **Ne mažiau 90,0 %**  *(2024-2025*  *m. m.)* | **100,0 %**  *(2029-2030*  *m. m.)* | **ŠVIS** [*5. Kiti rodikliai (emokykla.lt)*](https://rsvis3.emokykla.lt/cognos/bi/?perspective=classicviewer&id=i25F03891F2EC411FB8FCB61B517B28FC&objRef=i25F03891F2EC411FB8FCB61B517B28FC&action=run&format=HTML&cmPropStr=%7B%22id%22%3A%22i25F03891F2EC411FB8FCB61B517B28FC%22%2C%22type%22%3A%22report%22%2C%22defaultName%22%3A%225.%20Kiti%20rodikliai%22%2C%22permissions%22%3A%5B%22execute%22%2C%22read%22%2C%22traverse%22%5D%7D)  *Rokiškio r. sav. mokyklų, naudojančių virtualią mokymosi aplinką, sk. padalintas iš mokyklų sk. Rokiškio r. sav. padauginta iš 100 (formulė: (13 vnt. / 15 vnt.) \* 100)* | **RRSA ŠSS** |
| R-1.2.1-3 | 100 mokinių tenkančių kompiuterių skaičius (vnt.) ir vieta tarp didžiųjų kaimiškų savivaldybių | **32 vnt.**  **11 vieta iš 32**  *(2020-2021 m. m.)* | **Patekti į 10-tuką**  *(2024-2025*  *m. m.)* | **Patekti į 5-tuką**  *(2029-2030*  *m. m.)* | **LR ŠMSM leidinys „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2021“**  [*Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf (smm.lt)*](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2021/08/Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf) | **RRSA ŠSS** |
| ***Problemos priežastis:*** *nuolat kintanti nacionalinė švietimo politika, pedagogų (ypač jaunesnio amžiaus) trūkumas, pavėžėjimo problemos, neužtikrinamas vaikų užimtumas visą dieną, nuolat mažėjantis mokinių skaičius (įtakojamas gyventojų skaičiaus mažėjimo)* | *1.2.2. Uždavinys. Sudaryti vienodas galimybes įgyti kokybišką išsilavinimą visiems visoje rajono teritorijoje* | R-1.2.2-1 (P) | 3-5 metų vaikų, ugdomų švietimo įstaigose, dalis (proc.) ***(Rodiklis iš RPP)*** | **79,0 %**  *(2020-2021 m. m.)* | **80,0 %**  *(2024-2025*  *m. m.)* | **82,0 %**  *(2029-2030*  *m. m.)* | **LR ŠMSM leidinys „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2021“**  [*Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf (smm.lt)*](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2021/08/Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf) | **RRSA ŠSS** |
| R-1.2.2-2 (P) | Negalią turinčių mokinių, ugdomų[[4]](#footnote-4) įtraukiuoju būdu bendros paskirties švietimo įstaigose, dalis (proc.) ***(Rodiklis iš RPP)*** | **69,5 %**  *(2021-2022 m. m.)* | **70,0 %**  *(2024-2025*  *m. m.)* | **75,0 %**  *(2029-2030*  *m. m.)* | **RRSA ŠSS**  *Mokinių, turinčių negalią ir besimokančių bendrosios paskirties švietimo įstaigose, skaičius padalintas iš visų mokinių, turinčių negalią, skaičiaus ir padauginta iš 100* | **RRSA ŠSS** |
| R-1.2.2-3 (P) | Neformaliojo švietimo galimybėmis mokykloje ir kitur besinaudojančių mokinių dalis (proc.) ***(Rodiklis iš RPP)*** | **56,0 %**  *(2020-2021 m. m.)* | **65,0 %**  *(2025-2024*  *m. m.)* | **75,0 %**  *(2030-2029*  *m. m.)* | **LR ŠMSM leidinys „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2021“**  [*Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf (smm.lt)*](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2021/08/Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf) | **RRSA ŠSS** |
| R-1.2.2-4 | Švietimo pagalbos specialistų, tenkančių 100-ui mokinių, skaičius (koeficientas) | **0,8**  *(2020-2021 m. m.)* | **Didėjantis**  *(2025-2024*  *m. m.)* | **Didėjantis**  *(2030-2029*  *m. m.)* | LR ŠMSM leidinys „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose 2021“  [*Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf (smm.lt)*](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2021/08/Svietimas-Lietuvoje-2021-web2.pdf) | **RRSA ŠSS** |
| R-1.2.2-5 | Suorganizuotų kvalifikacijos kėlimo renginių skaičius (vnt.) vidutiniškai 1 mokytojui per metus kvalifikacijos kėlimui tenkančių valandų skaičius (val.) | **158 renginiai/**  **38,81 val.**  *(2021-2022 m. m.)* | **Nemažėjantis**  *(2024-2025*  *m. m.)* | **Nemažėjantis**  *(2029-2030*  *m. m.)* | **RRSA ŠSS**  *Pirmas rodiklis – iš Rokiškio rajono švietimo centro (Rokiškio ŠC) duomenų bazės*  *Antras rodiklis: Rokiškio ŠC kvalifikacijos kėlimo renginiuose dalyvavusių dalyvių skaičius su pasikartojančiais, padaugintas iš vidutinės renginio trukmė (va.) ir padalintas iš Rokiškio r. sav. pedagogų skaičiaus* | **RRSA ŠSS** |
| ***Problemos priežastis:*** *per mažas gyventojų domėjimasis neformalaus suaugusiųjų švietimo, perkvalifikavimo galimybėmis, dialogo trūkumas tarp verslo, savivaldos ir mokslo institucijų, ribotai ruošiami aukštesnes pridėtines vertes generuojančių sričių specialistai* | *1.2.3. Uždavinys. Pagerinti švietimo sistemos atitiktį kintančiai aplinkai ir padidinti mokymosi visą gyvenimą lygį* | R-1.2.3-1 | Neformaliojo ir formaliojo suaugusiųjų švietimo galimybėmis savivaldybėje besinaudojančių gyventojų dalis (proc.) | **17,9 %**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **20,0 %** | **Rokiškio profesinio mokymo centras (Rokiškio PMC), Rokiškio ŠC**  *Rokiškio švietimo centro programų dalyviai, mokiniai bendrojo lavinimo mokyklos suaugusiųjų klasėse, neformaliojo švietimo įstaigose besimokantys suaugusieji ir Rokiškio PMC besimokantys suaugusieji padalinta iš gyventojų skaičiaus ir padauginta iš 100* | **RRSA ŠSS** |
| R-1.2.3-3 | Likusių dirbti Rokiškio rajono savivaldybėje mokinių, baigusių Rokiškio PMC programas, dalis (proc.) | **80%**  *(2022 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **Rokiškio PMC** | **RRSA ŠŠS** |
| **II PRIORITETAS. KŪRYBIŠKOS IR AKTYVIOS BENDRUOMENĖS TELKIMAS** | | | | | | | | |
| **2 PROBLEMA.** VIENADIENIS TURIZMAS, PER MAŽAI ŽINOMAS RAJONAS UŽSIENIO TURISTAMS | **2.1. TIKSLAS. Ilginti turisto buvimo rajone trukmę ir populiarinti rajoną** | **E-2.1-1** | **Vidutinės vieno turisto nakvynės trukmė (d.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)** | **1,9 d.**  **86,4 %**  *(2021 m.)* | **2 d.**  **90,0 %** | **2,5 d.**  **95,0 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: nakvynių skaičius Rokiškio r. sav. veikiančiose apgyvendinimo įstaigose padalintas iš jose apgyvendintų turistų skaičiaus (formulė: 11306 vnt. / 5874 asm.)*  *Antras rodiklis: gautas rodiklis padalintas iš nakvynių skaičiaus apgyvendinimo įstaigose ir apgyvendintų turistų skaičiaus santykio šalyje (formulė: 1,9 vnt./(5542548 vnt./2467994 asm.))* | **RRSA Komunikaci-jos ir kultūros skyrius (KKS)** |
| **E-2.1-2** | **Turistų skaičiaus pasikeitimas, palyginti su praėjusiu laikotarpiu[[5]](#footnote-5) (proc.)** | **-54,4 %**  *(2021 m. palyginti su 2019 m.)[[6]](#footnote-6)* | **+ 5,0 %**  *(2025 m. palyginti su 2024 m.)* | **+ 5,0 %** *(2030 m. palyginti su 2029 m.)* | **Rokiškio krašto muziejus**  *Iš einamųjų metų turistų skaičiaus atimamas praėjusių metų turistų skaičius, gautas rodiklis padalintas iš praėjusių metų turistų skaičiaus ir padaugintas iš 100*  *Formulė: (33248-72923)/ 72923\*100* | **RRSA KKS** |
| ***Problemos priežastis:*** *ne visi turistiniai, rekreacijos objektai pritaikyti lankymui, asmenų su negalia poreikiams* | *2.1.1. Uždavinys. Padidinti turizmo objektų patrauklumą ir žinomumą* | R-2.1.1-1 | Turistinių objektų patrauklumo vertinimas (balais) | **2,7 balo iš 4**  *(2021 m.)* | **2,8 balo** | **3,0 balo** | **VšĮ „Keliauk Lietuvoje“** [*Lithuania.travel*](https://www.lithuania.travel/lt/news/lietuvos-turistiniu-vietoviu-patrauklumo-vertinimo-tyrimas) | **RRSA KKS** |
| R-2.1.1-2 | Turistų, apsilankiusių Rokiškio TVIC internetinėje svetainėje skaičius (prisijungimai) | **47,19 tūkst. vnt.**  *(2021 m.)* | **55,00 tūkst. vnt.** | **65,00 tūkst. vnt.** | **Rokiškio turizmo ir informacijos centras (Rokiškio TVIC)** | **RRSA KKS** |
| ***Problemos priežastis:*** *lėta skaitmenizacija, bendradarbiavimo, kompleksinių turistinių paslaugų, kvalifikuotos darbo jėgos, nacionalinio dėmesio visam Panevėžio regiono turizmo srityje stoka* | *2.1.2. Uždavinys. Išplėtoti inovatyvias, kompleksines turizmo ir rekreacijos paslaugas* | R-2.1.2-1 | Užsienio ir vietinio (iš Lietuvos) turizmo turistų apgyvendinimo įstaigose pasiskirstymas (proc.) | **6:94**  *(2021 m.)* | **10:90** | **15:85** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/) | **RRSA KKS** |
| R-2.1.2-2 | Parengtų kompleksinių turizmo pasiūlymų skaičius (vnt.) | **35 vnt.**  *(2021 m.)* | **50 vnt.** | **65 vnt.** | **Rokiškio TVIC** | **RRSA KKS** |
| **4 PROBLEMA.** NEPAKANKAMA KULTŪROS PASLAUGŲ SKVARBA IR MAŽĖJANTIS VISUOMENĖS KŪRYBIŠKUMAS | **2.2. TIKSLAS. Plėsti kultūros paslaugų skvarbą ir didinti visuomenės kūrybiškumą** | **E-2.2-1** | **Kultūrinėse veiklose dalyvaujančių asmenų skaičius (asm.)** | **318 tūkst. asm.**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **RRSA KKS** | **RRSA KKS** |
| **E-2.2-2** | **Meno mėgėjų kolektyvų dalyvių skaičius (asm.)** | **354 asm.**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **Lietuvos Nacionalinis kultūros centras** [*Lietuvos nacionalinis kultūros centras - Regionų kultūros skyrius (lnkc.lt)*](https://www.lnkc.lt/go.php/lit/Kulturos-centru-informacija/359) | **RRSA KKS** |
| ***Problemos priežastis:*** *tam tikros kultūros infrastruktūros stoka, nusidėvėjusi, nepritaikyta esama kultūros infrastruktūra, nepakankama orientacija ir paskatos stiprinti paveldą kaimiškose vietovėse* | *2.2.1. Uždavinys. Išvystyti ir pritaikyti kultūros infrastruktūrą* | R-2.2.1-1 | Kultūros paslaugų įstaigų (pastatų ar jų dalių), kuriems reikalingas atnaujinimas/ remontas/ rekonstrukcija, dalis (proc.) | **50,0 %**  *(2022 m. pr.)* | **Nedidėjantis** | **Nedidėjantis** | **RRSA Statybos ir infrastruktūros plėtros skyrius (SIPS)** | **RRSA KKS** |
| R-2.2.1-2 | Įveiklintų nekilnojamojo kultūros paveldo objektų dalis (proc.) | **3,33 %**  *(2022 m.)* | **13,33 %** | **26,66 %** | **RRSA Architektūros ir paveldosaugos skyrius (APS)**  *Įveiklintų Rokiškio r. sav. valdomų kultūros paveldo objektų sk., padalintas iš bendro tokių objektų sk. ir padauginta iš 100 (formulė: 1vnt./30vnt.)* | **RRSA APS** |
| ***Problemos priežastis:*** *kultūros paslaugų (ypač aktualių šeimai, jaunimui, vaikams) įvairovės trūkumas (tame tarpe – ir būrelių, neformalių veiklų), pavėžėjimo į kultūros renginius, kvalifikuotų kultūros ir meno darbuotojų stoka, gyventojų pasyvumas ir nesidomėjimas kultūra* | *2.2.2. Uždavinys.*  *Padidinti kultūros produktų kokybę ir prieinamumą* | R-2.2.2-1 | Kultūros centrų funkcijas įgyvendinančių įstaigų lankytojų ir dalyvių skaičius (tūkst. asm.) | **53,6 tūkst. asm.**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **Lietuvos Nacionalinis kultūros centras** [*Lietuvos nacionalinis kultūros centras - Regionų kultūros skyrius (lnkc.lt)*](https://www.lnkc.lt/go.php/lit/Kulturos-centru-informacija/359) | **RRSA KKS** |
| R-2.2.2-2 | Savivaldybių viešųjų bibliotekų lankytojų skaičius (tūkst. asm.) | **181,5 tūkst. asm.**  *(2020 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **LR Kultūros ministerija, LSD**  [*2020\_BIBLIOTEKŲ STATISTIKA.pdf (lrv.lt)*](https://lrkm.lrv.lt/uploads/lrkm/documents/files/2020_BIBLIOTEK%C5%B2%20STATISTIKA.pdf)  [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/) | **RRSA KKS** |
| R-2.2.2-3 | Muziejų lankytojų skaičius ir (tūkst. asm.) | **33 tūkst. asm.**  *(2020 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/) | **RRSA KKS** |
| ***Problemos priežastis:*** *kompleksiškumo, tarptautiškumo, bendradarbiavimo stoka, neišvystyta tinklaveika tarp savivaldybės kultūros įstaigų, per mažas nacionalinis dėmesys kultūrai* | *2.2.3. Uždavinys.*  *Išplėtoti kultūrinę partnerystę, sustiprinti tinklaveiką* | R-2.2.3-1 | Partnerių kultūros srityje skaičius (vnt.) | **50 vnt.**  *(2022 m. pr.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **RRSA KKS** | **RRSA KKS** |
| R-2.2.3-2 | Kultūros paveldo objektų, į kurių įveiklinimą/ išsaugojimą aktyviai įsitraukė BO ir NVO (įskaitant religines), skaičius (vnt.) | **3 vnt.**  *(2022 m. )* | **5 vnt.** | **10 vnt.** | **RRSA APS** | **RRSA APS** |
| **5 PROBLEMA.** MAŽESNIS NEI VIDUTINIŠKAI LIETUVOJE FIZINIO AKTYVUMO IR DALYVAVIMO SPORTO VEIKLOSE LYGIS | **2.3. TIKSLAS. Ugdyti fiziškai aktyvią ir sportuojančią vietos bendruomenę** | **E-2.3-1** | **Aktyviai sportuojančių gyventojų dalis (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)** | **14,1 %**  **303,2 %**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **Lietuvos sporto centras** [*2021\_Bendrieji\_duomenys\_KKS-1\_1\_5\_su\_klubais.xlsx (live.com)*](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Flscentras.lt%2Fimages%2Fstatistika%2F2021%2F2021_Bendrieji_duomenys_KKS-1_1_5_su_klubais.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK)  *Rokiškio r. sav. sportuojančiųjų ir gyv. sk. santykis padalintas iš šalies sportuojančiųjų ir gyv. sk. santykio Formulė: (3988 asm./28204asm.) / (130324 asm./ 2795680 asm.)* | **RRSA ŠSS** |
| ***Problemos priežastis:*** *nusidėvėjusi, nesaugi sporto infrastruktūra ir inventorius, ribotas prieinamumas* | *2.3.1. Uždavinys. Išvystyti bendruome-ninę fizinio aktyvumo ir (arba) profesionaliam sportui tinkamą infrastruktūrą* | R-1.5.1-1 | Sporto infrastruktūros objektų (sporto bazių), tenkančių 10 tūkst. gyv. skaičius (vnt.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **33 vnt.**  **157,1 %**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **Lietuvos sporto centras** [*2021\_5\_1\_ir\_5\_3\_Sporto\_bazes\_KKS-1.xlsx (live.com)*](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Flscentras.lt%2Fimages%2Fstatistika%2F2021%2F2021_5_1_ir_5_3_Sporto_bazes_KKS-1.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK)  *Pirmas rodiklis: Rokiškio r. sav. sporto bazių skaičius padalintas iš gyv. sk. Rokiškio r. sav. ir padaugintas iš 10000 (formulė:(93 vnt./28204 asm.)\*10000)*  *Antras rodiklis: gautas rodiklis padalintas iš šalies sporto bazių skaičiaus santykio su bendru šalies gyventojų skaičiumi 10-čiai tūkst. gyventojų (formulė: (33 vnt. / (5881 asm. / 2795680 asm. \* 10000))* | **RRSA ŠSS** |
| ***Problemos priežastis:*** *nepakankama vaikų ir jaunimo įtrauktis į sporto veiklas bei švietimas apie fizinio aktyvumo naudą, perspektyvių trenerių, sportininkų „nutekėjimas“ į didžiuosius šalies miestus, užsienį, specializuotų sporto klasių steigimo apribojimai* | *2.3.2. Uždavinys. Išplėtoti prieinamas, įvairiems poreikiams pritaikytas, patrauklias fizinio aktyvumo/ sporto paslaugas* | R-2.3.2-1 | Paruoštų olimpinės bei nacionalinių rinktinių narių/ kandidatų skaičius, tenkantis 10 tūkst. gyv. (asm.), ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **5 asm.**  **41,7 %**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **Lietuvos sporto centras**  [*2021\_Bendrieji\_duomenys\_KKS-1\_1\_5\_su\_klubais.xlsx (live.com)*](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Flscentras.lt%2Fimages%2Fstatistika%2F2021%2F2021_Bendrieji_duomenys_KKS-1_1_5_su_klubais.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK)  *Pirmas rodiklis: Rokiškio r. sav. paruoštų olimpinės rinktinės narių/kandidatų, nacionalinės/jaunimo/ jaunių rinktinių narių sk. padalintas iš Rokiškio r. sav. gyv. sk. ir padaugintas iš 100 (formulė:(14asm./28204asm.)\*10000)*  *Antras rodiklis: gautas rodiklis padalintas iš šalyje paruoštų olimpinės rinktinės narių, kandidatų, nacionalinių, jaunimo, jaunių rinktinių narių sk. santykio su bendru šalies gyv. sk. 10-čiai tūkst. gyv. (formulė:5 asm./(3373 asm./2795680 asm. \* 10000)* | **RRSA ŠSS** |
| R-2.3.2-2 | Kultivuojamų sporto šakų (vnt.) ir sportuojančiųjų neįgaliųjų skaičius (asm.) | **25 vnt.**  **26 asm.**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **Lietuvos sporto centras**  [*2021\_2.3 Sportuojantieji ir treneriai\_KKS-1\_*](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Flscentras.lt%2Fimages%2Fstatistika%2F2021%2F2021_Bendrieji_duomenys_KKS-1_1_5_su_klubais.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK) | **RRSA ŠSS** |
| R-2.3.2-3 | Sportuojančių moterų dalis (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **51,3 %**  **192,1 %**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **Lietuvos sporto centras**  [*2021\_Bendrieji\_duomenys\_KKS-1\_1\_5\_su\_klubais.xlsx (live.com)*](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Flscentras.lt%2Fimages%2Fstatistika%2F2021%2F2021_Bendrieji_duomenys_KKS-1_1_5_su_klubais.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK)  *Pirmas rodiklis: Rokiškio r. sav. sportuojančių moterų sk. padalintas iš bendro sportuojančiųjų Rokiškio r. sav. sk. ir padaugintas iš 100*  *Formulė:(2046 asm./3988 asm.)\*100)*  *Antras rodiklis: gautas rodiklis padalintas iš šalies sportuojančiųjų moterų ir bendro šalyje sportuojančiųjų skaičiaus santykio Formulė: 51,3 proc. / (34861 asm. / 130324asm.) \*100* | **RRSA ŠSS** |
| **III PRIORITETAS. SOCIALIAI ATSAKINGOS VALDYSENOS PLĖTOJIMAS** | | | | | | | | |
| **6 PROBLEMA. P**RASTESNĖ NEI ŠALYJE GYVENTOJŲ SVEIKATA, SĄLYGOJANTI AUKŠTĄ MIRTINGUMĄ | **3.1. TIKSLAS. Stiprinti ir saugoti gyventojų sveikatą** | **E-3.1-1** | **Vidutinės tikėtinos gyvenimo trukmė (metais) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)** | **72,7 m.**  **96,8 %**  *(2020 m.)* | **73 m.**  **97 %** | **75 m.**  **98 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: iš LSD.*  *Antras rodiklis: vidutinė gyvenimo trukmė Rokiškio r. sav. padalinta iš vidutinės gyvenimo trukmės šalyje ir padauginta iš 100 (formulė: 72,7 m. / 75,1 m. \* 100)* | **RRSA Socialinės paramos ir sveikatos skyrius (SPSS)** |
| **E-3.1-2** | **Skirtumas tarp vyrų ir moterų gyvenimo trukmės (metais)** | **9,97 m.**  *(2020 m.)* | **9 m.** | **8 m.** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/) | **RRSA SPSS** |
| ***Problemos priežastis:*** *pasenusi, nekokybiška medicininė įranga, jos trūkumas, neapkankamas mobilių ir kompleksinių sveikatos priežiūros paslaugų teikimas, sveikatos priežiūros specialistų, pavėžėjimo į sveikatos priežiūros įstaigas stoka, ilgos laukimo eilės pas gydytojus* | *3.1.1. Uždavinys. Pagerinti sveikatos priežiūros paslaugų kokybę ir prieinamumą* | R-3.1.1-1 (P) | Išvengiamas mirtingumas (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)  ***(Rodiklis iš RPP)*** | **34,8 %**  **110 %**  *(2019 m.)* | **32 %**  **110 %** | **30 %**  **100 % (atitinka šalies vidurkį)** | **Higienos institutas (HI)** [*Sveikatos statistika - Higienos institutas*](https://www.hi.lt/sveikatos-statistika.html?fbclid=IwAR34KH5_G1XIEYgc7wIlBR_la3LJXHMQhyjJ5JkwnndoxZxISZE07IVyR2c)  *Pirmas rodiklis: iš HI rodiklių duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: išvengiamo mirtingumo rodiklis Rokiškio r. sav. padalintas iš išvengiamo mirtingumo rodiklio šalyje ir padaugintas iš 100*  *Formulė: 34,8 proc. / 37,1 proc. \* 100* | **RRSA SPSS** |
| R-3.1.1-2 | Bendrasis gyventojų sergamumas, tenkantis 1000-iui gyv. (asm.) santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **824,3 asm.**  **100 % (atitinka šalies vidurkį)**  *(2020 m.)* | **Nedidėjantis** | **Nedidėjantis** | **Higienos institutas (HI)** [*Sveikatos statistika - Higienos institutas*](https://www.hi.lt/sveikatos-statistika.html?fbclid=IwAR34KH5_G1XIEYgc7wIlBR_la3LJXHMQhyjJ5JkwnndoxZxISZE07IVyR2c)  *Pirmas rodiklis: iš HI rodiklių duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: bendrasis sergamumas 1000 gyv. Rokiškio r. sav. padalintas iš bendrojo sergamumo 1000-iui gyventojų šalyje ir padaugintas iš 100*  *Formulė: 824,3 asm. / 822,2 asm. \* 100* | **RRSA SPSS** |
| R-3.1.1-3 | Mobilių sveikatos priežiūros brigadų/ gavėjų sk. (vnt.) | **1 brigada/**  **300 asm.**  *(2022 m. pr.)* | **2 brigados/**  **600 asm.** | **3 brigados/**  **900 asm.** | **RRSA SPSS** | **RRSA SPSS** |
| ***Problemos priežastis:*** *nepakankamas gyventojų fizinis aktyvumas ir žalingi įpročiai, aktyvesni visuomenės senėjimo procesai, per menkas gyventojų dalyvavimas prevencinėse sveikatos programose* | *3.1.2. Uždavinys. Išplėtoti poreikius atitinkančias, visiems prieinamas visuomenės sveikatos paslaugas* | R-3.1.2-1 | Suaugusiųjų, kurie vertina savo sveikatą kaip gerą arba labai gerą, dalis (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **62,2 %**  **107,1 %**  *(2018 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **HI tyrimas „2018 m. suaugusiųjų gyvensenos tyrimas“** [*https://www.hi.lt/uploads/pdf/padaliniai/GYVENSENA/2018\_m.\_gyvensenos\_suvestine-ataskaita.pdf*](https://www.hi.lt/uploads/pdf/padaliniai/GYVENSENA/2018_m._gyvensenos_suvestine-ataskaita.pdf)  *Pirmas rodiklis: iš HI tyrimo.*  *Antras rodiklis: Rokiškio r. sav. suaugusiųjų, kurie savo sveikatą vertina kaip gerą arba labai gerą, dalis padalinta iš šalies rodiklio ir padauginta iš 100*  *Formulė: 62,2 proc. / 58,1 proc. \* 100* | **Rokiškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras (toliau – Rokiškio r. sav. VSB)** |
| R-3.1.2-2 | Mokyklinio amžiaus vaikų, kurie jaučiasi pakankamai laimingi arba labai laimingi vertindami savo dabartinį gyvenimą, dalis (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **72,2 %**  **98,6 %**  *(2020 m.)* | **73,5 %**  **99 %** | **75,0 %**  **100 % (atitinka šalies vidurkį)** | **HI tyrimas „2020 m. mokyklinio amžiaus vaikų gyvensenos tyrimas“** [*https://www.hi.lt/uploads/pdf/tyrimai/2020/2020\_vaiku\_gyvensenos\_rodikliu\_suvestine-ataskaita.pdf*](https://www.hi.lt/uploads/pdf/tyrimai/2020/2020_vaiku_gyvensenos_rodikliu_suvestine-ataskaita.pdf)  *Pirmas rodiklis: iš HI tyrimo.*  *Antras rodiklis: Rokiškio r. sav. mokyklinio amžiaus vaikų, kurie jaučiasi pakankamai laimingi arba labai laimingi vertindami savo dabartinį gyvenimą, dalis padalinta šalies rodiklio ir padaugintas iš 100*  *Formulė: 72,2 proc. / 73,2 proc. \* 100* | **Rokiškio r. sav. VSB** |
| R-3.1.2-3 | Asmenų, dalyvavusių reguliariuose fizinio aktyvumo užsiėmimuose, skaičius | **89 asm.**  *(2021 m.)* | **500 asm.** | **1000 asm.** | **Rokiškio r. sav. VSB** | **Rokiškio r. sav. VSB** |
| **7 PROBLEMA.** PAŽEIDŽIAMŲ VISUOMENĖS GRUPIŲ SOCIALINĖS INTEGRACIJOS STOKA, SĄLYGOJANTI MAŽIAU SAUGIĄ APLINKĄ RAJONE | **3.2. TIKSLAS. Didinti socialinę įtrauktį ir tuo pačiu užtikrinti saugesnę aplinką rajone** | **E-3.2-1 (P)** | **Skurdo rizikos lygis (proc.) ir santykis su šalies rodikliu (proc.) *(Rodiklis iš RPP)*** | **30,6 %**  **153 %**  *(2021 m. pr.)* | **30,0 %**  **150 %** | **22,0 %**  **133 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: iš LSD rodiklių duomenų bazės.*  *Antras rodiklis : skurdo rizikos lygis Rokiškio r. sav. padalintas iš skurdo rizikos lygio šalyje ir padaugintas iš 100 (formulė: 30,6 proc. / 20,0 proc. \* 100)* | **RRSA SPSS** |
| **E-3.2-2** | **Užregistruotų nusikalstamų veikų, tenkančių 100 tūkst. gyventojų (vnt.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)** | **1392 vnt.**  **84,1 %**  *(2021 m.)* | **Nedidėjantis** | **Nedidėjantis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: iš LSD rodiklių bazės.*  *Antras rodiklis: Rokiškio r. sav. nusikalstamų veikų skaičius 100 tūkst. gyv. padalintas iš šalies nusikalstamų veikų skaičiaus 100 tūkst. gyv. ir padaugintas iš 100 (formulė: 1392vnt./1656 vnt.\*100)* | **RRSA Tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius (toliau – TBK)** |
| ***Problemos priežastis:*** *socialinio būsto, kitos socialinės infrastruktūros stoka* | *3.2.1. Uždavinys. Pagerinti ir pritaikyti socialinę infrastruktūrą pažeidžia-moms visuomenės grupėms* | R-3.2.1-1 | Atnaujintų socialines paslaugas teikiančių savivaldybės pavaldumo įstaigų ir jų filialų dalis (proc.) | **80 %**  *(2022 m. pr.)* | **80 %** | **100 %** | **RRSA SPSS** | **RRSA SPSS** |
| R-3.2.1-2 | Rajono viešosios paskirties pastatų, kurie pilnai pritaikyti pagal universalaus dizaino principus, dalis (proc.) | **28 %**  *(2022 m. pr.)* | **75 %** | **100 %** | **RRSA SPSS, seniūnijas** *(duomenys iš Rokiškio r. sav. kontrolės ir audito tarybos veiklos audito atskaitos)*  *Iš viso yra 183 viešosios paskirties pastatai, iš kurių 51 pilnai pritaikyti pagal universalaus dizaino principus*  *Formulė: 51 vnt. / 183 vnt. \* 100* | **RRSA SPSS** |
| R-3.2.1-3 (P) | Socialinio būsto poreikio patenkinimas nuo jo laukiančiųjų asmenų (šeimų) skaičiaus (proc.) ***(Rodiklis iš RPP)*** | **68,3 %**  *(2021 m.)* | **70,0 %** | **75,0 %** | **RRSA Turto valdymo ir ūkio skyrius (TVŪS)**  *Rokiškio r. sav. socialinių būstų skaičius padalintas iš tokią teisę į socialinį būstą turinčių asmenų skaičiaus Rokiškio r. sav. ir padaugintas iš 100 (formulė: 95 asm. (šeimos) / 139 asm. (šeimos) \* 100)* | **RRSA TVŪS** |
| ***Problemos priežastis:*** *nepakankamas mobilių ir kompleksinių socialinių paslaugų teikimas, nestacionarių socialinių paslaugų poreikio augimas, visuomenės senėjimo tendencijos bei žalingi gyventojų įpročiai* | *3.2.2. Uždavinys. Pagerinti socialinių paslaugų kokybę ir prieinamumą, padidinti jų įvairovę* | R-3.2.2-1 (P) | Socialines paslaugas gaunančių tikslinės grupės asmenų dalis nuo bendro su skurdo rizika ar socialine atskirtimi susiduriančių gyventojų skaičiaus (proc.)  ***(Rodiklis iš RPP)*** | **15,17 %**  *(2021 m.)* | **100 %** | **100 %** | **RRSA SPSS**  *Remiantis statistikos departamento duomenimis gyventojų, gyvenančių skurdo rizikoje, 2021 m. duomenimis rajone yra 8337. Socialines paslaugas gaunančių tikslinė grupė- senatvės pensininkai, neįgalieji, vaikai likę be tėvų globos, vaikai su negalia, socialinės atskirties asmenys ir kiti, gaunantys socialinės priežiūros ir socialinės globos paslaugas, 2021 m. šias paslaugas gavo 1265 asmenys*  *Formulė: 1265 asm. / 8337 asm. \* 100 proc.* | **RRSA SPSS** |
| ***Problemos priežastis:*** *tarpinstitucinio bendradarbiavimo trūkumas, per mažas NVO, BO įsitraukimas į socialinių paslaugų teikimą, neišvystyta savanorystė, mažėjantis ir mažiausias apskrityje policijos pareigūnų skaičius, neefektyvus visuomenės švietimas saugumo ir prevencijos klausimais* | *3.2.3. Uždavinys. Išplėtoti prevencinių priemonių taikymą ir socialinę atsakomybę* | R-3.2.3-1 | Vaikų (0-17 metų), paimtų iš galimai nesaugios aplinkos, skaičiaus pasikeitimas (proc.) | **+16,1 proc.**  *(2021 m. palyginti su 2020 m.)* | **Nedidėjantis** | **Nedidėjantis** | **Socialinės paramos šeimai informacinė sistema** [*SPIS*](https://www.spis.lt/)  *2021 m. Rokiškio r. sav. 0-17 metų vaikų, paimtų iš galimai nesaugios aplinkos, sk., atimtas iš 2020 m. rodiklio, gautas skirtumas padalintas iš 2020 m. rodiklio ir padaugintas iš 100.*  *Formulė: (26 asm.–31 asm.) / 31 asm. \* 100* | **RRSA TBK** |
| R-3.2.3-2 | NVO ir BO, dirbančių su socialinę atskirtį patiriančiais asmenimis ir jų grupėmis, sk. (vnt.) | **9**  *(2022 m. pr.)* | **12** | **15** | **RRSA SPSS**  *Duomenys iš Rokiškio r. sav. NVO registro.* | **RRSA SPSS** |
| R-3.2.3-3 | Smurtą artimoje aplinkoje patyrusių asmenų skaičius, tenkantis 1000 gyv. (vnt.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **2,26 asm.**  **110 %**  *(2021 m.)* | **2,2 asm.**  **107 %** | **2 asm.**  **100 % (atitinka šalies vidurkį)** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: dėl smurto artimoje aplinkoje užregistruotų nusikaltimų skaičius Rokiškio r. sav. padalintas iš bendro Rokiškio r. sav. gyv. sk. ir padaugintas iš 1000 (formulė: 64 asm./(28204asm.\*1000)*  *Antras rodiklis: gautas rodiklis padalintas iš šalyje dėl smurto artimoje aplinkoje užregistruotų nusikaltimų sk. santykio su bendru šalies gyventojų skaičiumi ir padaugintas iš 100 (formulė: 2,26 asm. / (5801 / 2795680 asm. \* 1000) \* 100)* | **RRSA TBK** |
| R-3.2.3-4 | Ištirtų nusikalstamų veikų dalis (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **76,2 %**  **114,4 %**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis iš LSD duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: Rokiškio r. sav. ištirtų nusikalstamų veikų lygio rodiklis padalintas iš šalies ištirtų nusikalstamų veikų lygio rodiklio ir padaugintas iš 100 (formulė:76,2/66,6\*100)* | **RRSA TBK** |
| R-3.2.3-5 | Žuvusių gaisruose žmonių skaičius (asm.) | **1**  *(2021m.)* | **Nedidėjantis** | **Nedidėjantis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/) | **RRSA specialistas civilinei saugai ir mobilizacijai** |
| **8 PROBLEMA.** NEPAKANKAMAS VIETOS SAVIVALDOS EFEKTYVUMAS | **3.3. TIKSLAS. Užtikrinti efektyviai veikiančią vietos savivaldą** | **E-3.3-1** | **Savivaldybės tarybos rinkimuose dalyvavusių rinkėjų skaičius, palyginti su visų rinkėjų skaičiumi (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)** | **50,6 %**  **105,9 %**  *(2019 m. savivaldybių tarybų ir merų rinkimai)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **LR vyriausioji rinkimų komisija** [*https://www.vrk.lt/2019-savivaldybiu-tarybu/rezultatai*](https://www.vrk.lt/2019-savivaldybiu-tarybu/rezultatai)  *Pirmas rodiklis iš VRK duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: Rokiškio r. sav. rinkėjų aktyvumo rodiklis padalintas iš rinkėjų aktyvumo rodiklio šalyje ir padaugintas iš 100 (formulė: 50,6 proc. / 47,8 proc. \* 100)* | **RRSA bendrasis skyrius (BS)** |
| **E-3.3-2** | **Asmenų aptarnavimo savivaldybės administracijoje kokybės vertinimas (proc. teigiamai įvertinusių nuo visų respondentų sk.)** | **87 %**  *(2021 m.)* | **90 %** | **95 %** | **RRSA BS** | **RRSA BS** |
| ***Problemos priežastis:*** *lėtas skaitmenizacijos metodų įtraukimas, IT įrankių/ technologijų trūkumas, neišplėtotas talentų pritraukimas ir ugdymas* | *3.3.1 uždavinys. Padidinti savivaldybės teikiamų administracinių ir viešųjų paslaugų efektyvumą ir prieinamumą, išplėtoti skaitmeninimą* | R-3.3.1-1 | Elektroninių paslaugų dalis nuo bendro RRSA teikiamų administracinių paslaugų skaičiaus (proc.) | **40 %**  *(2021 m.)* | **55 %** | **70 %** | **RRSA BS** | **RRSA BS** |
| R-3.3.1-2 | Savivaldybės administracijos kvalifikuotų darbuotojų[[7]](#footnote-7), per metus tobulinusių kvalifikaciją, dalis (proc.) | **36,84**  *(2021 m.)* | **100 %** | **120 %** | **RRSA Teisės ir personalo skyrius (TPS)** | **RRSA TPS** |
| ***Problemos priežastis:*** *nepakankamai efektyviai valdomi ištekliai, proaktyvaus požiūrio į sprendimų priėmimą trūkumas* | *3.3.2. uždavinys. Pagerinti savivaldybės veiklos valdymą* | R-3.3.2-1 | Savivaldybės valdomų įmonių, kurios pasiekė visus akcininko suformuotus veiklos ir finansų valdymo tikslus, dalis (proc.) | **33,3 %**  *(2021 m.)* | **100 %** | **100 %** | **RRSA TVŪS**  *2021 m. visus akcininko suformuotus veikos ir finansų valdymo tikslu pasiekė 2 iš 6 savivaldybės valdomų bendrovių* | **RRSA TVŪS** |
| R-3.3.2-2 | Centralizuotų viešojo valdymo funkcijų skaičius RRSA ir jos pavaldumo organizacijose (vnt.) | **20 vnt.**  *(2021 m.)* | **22 vnt.** | **25 vnt.** | **RRSA Centralizuotos buhalterinės apskaitos skyrius (toliau CBAS)** | **RRSA CBAS** |
| ***Problemos priežastis:*** *komunikacijos, bendravimo kultūros, tarpinstitucinio bendradarbiavimo stoka, nepakankama informacijos sklaida, mažas ir mažėjantis viešojo sektoriaus patrauklumas* | *3.3.3. uždavinys. Sustiprinti teigiamą Rokiškio rajono savivaldybės įvaizdį, pagerinti komunikaciją* | R-3.3.3-1 | Savivaldybės komunikacijos lygis (medijų paskyrų sekėjai, tinklalapių skaičius ir kt.)[[8]](#footnote-8) | Savivaldybės interneto svetainės lankytojų sk. – **170,7 tūkst. vnt.,**  atsivertimų sk. – **1412,9 tūkst. vnt.**  Socialinių paskyrų sk. – **3** **vnt.**  FB paskyra – **4,7 tūkst. sek.**  „YouTube“ – **86 vaizdo įrašų**  *(2022 m. 07mėn.*) | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **RRSA KKS** | **RRSA KKS** |
| R-3.3.3-2 | Savivaldybės pranešimų („išėjusių“ į skaitmeninę erdvę) skaičius (vnt.) | **n/ d**  *(2021 m.)* | **Ne mažiau 500 vnt.** | **Ne mažiau 600 vnt.** | **RRSA KKS** | **RRSA KKS** |
| **9 PROBLEMA.** NETOLYGUS JAUNIMO UŽIMTUMAS, BENDRADAR-BIAVIMO STOKA TARP NVO SEKTORIAUS IR SAVIVALDOS | **3.4. TIKSLAS. Užtikrinti sąlygas jaunimo užimtumui visoje rajono teritorijoje ir didinti visuomenės įsitraukimą į valdyseną** | **E-3.4-1** | **Jaunimo (14–29 metų amžiaus) dalis (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)** | **16,7 %**  **101,8 %**  *(2022 m. pr.)* | **Ne mažesnis nei šalies vidurkis** | **Ne mažesnis nei šalies vidurkis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: 14-29 m. gyv. sk. padalintas iš bendro gyv. sk. Rokiškio r. sav. ir padaugintas iš 100*  *Formulė: 4704asm. /28204 asm.\*100*  *Antras rodiklis: gautas rodiklis padalijamas iš šalies 14-29 m. amžiaus ir bendro gyv. sk. santykio ir padaugintas iš 100*  *Formulė: 16,7proc. / (457925asm. / 2795680asm.\*100)\*100)* | **RRSA jaunimo reikalų koordinato-**  **rius (JRK)** |
| **E-3.4-2** | **Dalyvavusių Dalyvaujamajame biudžete iniciatyvų skaičius (vnt.)** | **6 vnt.**  *(2022 m. pr.)* | **8 vnt.** | **10 vnt.** | **RRSA SIPS** | **RRSA SIPS** |
| ***Problemos priežastis:*** *veiklų, renginių, paslaugų, skirtų jaunimui, stoka, kartų nesuderinamumo problemos, nepilnamečių, jaunų asmenų užimtumo, kvalifikuotų specialistų darbui su jaunimu trūkumas, geografinis atokumas padidina socialines jaunimo problemas* | *3.4.1 uždavinys. Išplėtoti veiklas ir paslaugas jaunimui, padidinti jų (savi) motyvaciją* | R-3.4.1-1 | Jaunimo savanorystės lygis | -turintys savanoriškos tarnybos pažymėjimą – **10 asm.**  -trumpalaikė savanorystė – **apie 1000 asm.**  -ilgalaikė savanorystė – **apie 200 asm.**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **RRSA JRK** | **RRSA JRK** |
| R-3.4.1-2 | Aktyviai veikiančių jaunimo organizacijų/ su jaunimu dirbančių organizacijų skaičius (vnt.) | **8 vnt. / 29 vnt.**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **RRSA JRK** | **RRSA JRK** |
| R-3.4.1-3 | Mobilaus darbo su jaunimu paslaugų skaičius (vnt.) | **5 vnt.**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **RRSA JRK** | **RRSA JRK** |
| R-3.4.1-4 | Jaunimo poreikiams pritaikytų tikslinių erdvių (vidaus ir išorės) skaičius (vnt.) | **62 vnt.**  *(2022 m. pr.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **RRSA JRK** | **RRSA JRK** |
| ***Problemos priežastis:*** *gyventojų bendruomenišku-mo ir aktyvumo ir kvalifikuotų žmogiškųjų išteklių darbui su NVO ir BO stoka, komunikacijos trūkumas tarp NVO sektoriaus ir savivaldos* | *3.4.2. uždavinys. Sutelkti nevyriausybinį sektorių, bendruome-nes, gyventojus viešųjų paslaugų teikimui* | R-3.4.2-1 | Veikiančių vietos veiklos grupių, nevyriausybinių, bendruomeninių organizacijų skaičius (vnt.) | **VVG – 2 vnt.**  **NVO–73 vnt.**  *(35 sporto, 15 sveikatos ir socialinio lauko. 13 kultūros ir 10 kitų)*  BO – 40 vnt.  *(miesto ir kaimo)*  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **Rokiškio rajono Nevyriausybinių organizacijų taryba** | **Rokiškio rajono Nevyriau-sybinių organizacijų taryba** |
| R-3.4.2-2 | Savivaldybės biudžeto lėšų, kuriomis iš dalies finansuojamas atskirų sričių paslaugų teikimas arba pirkimas iš NVO, dalis (proc.) | **2,26 %**  *(kultūra – 0%*  *soc. paslaugoms –9,05%*  *švietimui – 0%*  *sportui – 0%)*  *(2018 m.)* | **10,0 %** | **30,0 %** | **Nevyriausybinių organizacijų informacijos ir paramos centras (NIPC)**  [*3sektorius*](http://www.3sektorius.lt/trecias-sektorius/teises-aktai-dokumentai/)*,* **RRSA KKS, RRSA SPSS,**  **RRSA ŠŠS** | **RRSA SPIS** |
| **IV PRIORITETAS. DARNUS APLINKOS IR INFRASTRUKTŪROS VYSTYMAS** | | | | | | | | |
| **10 PROBLEMA.** NEPAKANKAMAI UŽTIKRINAMA KOKYBIŠKA SUSISIEKIMO INFRASTRUKTŪ-RA BEI VIEŠOJO TRANSPORTO PASLAUGOS | **4.1. TIKSLAS. Tobulinti rajono susisiekimo sistemą ir didinti gyventojų judumą** | **E-4.1-1** | **Automobilizacijos lygis (individualių lengvųjų automobilių skaičiaus, tenkančio 1000 gyv.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)** | **573 vnt.**  **113,7 %**  *(2021 m.)* | **Mažėjantis** | **Ne didesnis nei šalies vidurkis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis iš LSD duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: automobilizacijos lygis Rokiškio r. sav. padalintas iš automobilizacijos lygio šalyje ir padaugintas iš 100*  *Formulė: 573 /5 04 \* 100* | **RRSA SIPS** |
| ***Problemos priežastis:*** *prasta vietinių ir valstybinių kelių būklė, didelė žvyro kelių dalis, netolygus finansavimas kelių infrastruktūros gerinimui nacionaliniu mastu, kas daro neigiamą įtaką eismo saugumui keliuose* | *4.1.1. uždavinys. Pagerinti susisiekimo infrastruktūrą, padidinti eismo saugumą* | R-4.1.1-1 | Vietinės reikšmės kelių su patobulinta danga[[9]](#footnote-9) ilgio dalis bendrame vietinės reikšmės kelių ilgyje (proc.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.) | **20,7 %**  **63,9 %**  *(2021 m.)* | **22,0 %**  **65 %** | **25,0 %**  **67 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: kelių su patobulinta danga ilgis padalintas bendro kelių ilgio Rokiškio r. sav. ir padaugintas iš 100.*  *Formulė: (480 km / 2323 km) \* 100.*  *Antras rodiklis: gautas rodiklis padalijamas iš šalies kelių su patobulinta danga ilgio ir bendro kelių ilgio santykio ir padaugintas iš 100 (formulė: 20,7 proc. (27539 km / 84893km\*100)\*100)* | **RRSA SIPS** |
| R-4.1.1-2 (P) | Žuvusiųjų keliuose skaičiaus, tenkančio 10 mln. gyventojų, santykis su šalies vidurkiu (proc.)  ***(Rodiklis iš RPP)*** | **173,3 %**  *(2020 m.)* | **165 %** | **133 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Žuvusiųjų Rokiškio r. sav. skaičius, tenkantis 10 mln. gyv., padalintas iš žuvusiųjų šalyje skaičiaus, tenkančio 10 mln. gyv. ir padaugintas iš 100*  *Formulė: (3 asm./ 27515 \* 10000000)/(176 asm. / 2794090 asm. \* 10000000) \* 100* | **RRSA SIPS** |
| R-4.1.1-3 (P) | Sužeistų keliuose skaičiaus, tenkančio 1 mln. gyventojų, santykis su šalies vidurkiu (proc.) ***(Rodiklis iš RPP)*** | **73,6 %**  *(2020 m.)* | **Nedidėjantis** | **Nedidėjantis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Sužeistųjų Rokiškio r. sav. skaičius, tenkantis 1 mln. gyv., padalintas iš sužeistųjų šalyje skaičiaus, tenkančio 1 mln. gyv. ir padaugintas iš 100*  *Formulė: (23 asm./27515 asm.\*10000000)/ (3174 asm./2794090 asm.\*1000000 )\*100* | **RRSA SIPS** |
| ***Problemos priežastis:*** *taršus, nusidvejėjęs viešasis transportas, per mažas bendradarbiavimas su kaimyninėmis savivaldybėmis viešojo susisiekimo srityje* | *4.1.2 uždavinys. Padidinti viešojo transporto paslaugų prieinamumą* | R-4.1.2-1 (P) | Vidutiniškai 1 gyventojui tenkantis kelionių autobusais skaičius (vnt.) ir santykis su šalies vidurkiu (proc.)  ***(Rodiklis iš RPP)*** | **11 vnt.**  **19,0 %**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: iš LSD duomenų bazės.*  *Antras rodiklis: vidutiniškai 1 gyv. tenkančių kelionių skaičius Rokiškio r. sav. padalintas iš vidutiniškai 1 gyv. tenkančių kelionių skaičiaus šalyje ir padaugintas iš 100 Formulė: 11 vnt./58 vnt.\*100* | **RRSA TVŪS** |
| R-4.1.2-2 | Elektrinių, netaršių viešojo transporto priemonių dalis nuo bendro viešojo transporto priemonių sk. (proc.) | **0 %**  *(2022 m. pr.)* | **10 %** | **25 %** | **RRSA TVŪS** | **RRSA TVŪS** |
| ***Problemos priežastis:***  *prastėjanti pėsčiųjų/dviračių takų būklė, jungčių, bendro tinklo stoka* | *4.1.3. uždavinys. Paskatinti gyventojus rinktis alternatyvius, įvairiarūšius judumo būdus* | R-4.1.3-1 | Dviračių takų ilgis (km) ir metinis procentinis pokytis (proc.) | **8,2 km**  **+127,8 %**  *(2022 m. palyginti su 2021 m.)* | **10 km**  **+20 %** | **15 km**  **+50 %** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: RRSA SIPS.*  *Antras rodiklis: iš einamųjų metų dviračių takų ilgio atimamas dviračių takų ilgis praėjusiais metais ir padalintas iš dviračių takų ilgio praėjusiais metais bei padaugintas iš 100*  *Formulė (8,2km - 3,6km)/3,6 km \*100* | **RRSA SIPS** |
| **11 PROBLEMA.** NETOLYGIAI SAUGOJAMA IR PUOSELĖJAMA APLINKA BEI KRAŠTOVAIZDIS | **4.2. TIKSLAS. Labiau saugoti aplinką ir puoselėti kraštovaizdį, skatinti tvarų vartojimą** | **E-4.2-1** | **Teršalų, išmetamų į aplinkos orą iš stacionarių taršos šaltinių, kiekis (kg), tenkantis 1 gyventojui ir santykis su šalies rodikliu (proc.)** | **23,5 kg**  **107,8 %**  *(2021 m.)* | **Nedidėjantis** | **Nedidėjantis** | **LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Pirmas rodiklis: teršalų kiekis iš stacionarių šaltinių padalintas iš bendro gyventojų skaičiaus Rokiškio r. sav.*  *Formulė: 661540 kg / 28204 asm.*  *Antras rodiklis: gautas rodiklis padalintas teršalų kiekio iš stacionarių šaltinių santykio su bendru gyventojų skaičiumi šalyje ir padaugintas iš 100*  *Formulė: 23,5 kg / (60894240 kg/ 279568 asm.)\*100* | **RRSA APS** |
| **E-4.2-2** | **Apibendrinantis aplinkosaugos reitingas (balai)** | **30,4 balų iš 100 galimų**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **LR aplinkos ministerija**  [*https://datawrapper.dwcdn.net/8q9X6/18/*](https://datawrapper.dwcdn.net/8q9X6/18/) | **RRSA APS** |
| ***Problemos priežastis:*** *didelis potencialių taršos židinių skaičius, veikia taršios įmonės, yra bešeimininkių, apleistų pastatų, keliančių grėsmę gyventojams ir darkančių kraštovaizdį, intensyvi žemės ūkio veikla* | *4.2.1. uždavinys. Išsaugoti ekosistemas ir kraštovaizdį* | R-4.2.1-1 | Miškingumas (proc.) | **30,3 %**  *(2021 m.)* | **Nemažėjantis** | **Nemažėjantis** | **LSD, Nacionalinė žemės tarnyba prie ŽŪM** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/) *;* [*NZT - Žemės fondas*](https://nzt.lt/go.php/lit/Lietuvos-respublikos-zemes-fondas) | **RRSA ŽŪS** |
| R-4.2.1-2 | Savivaldybės atskirųjų želdynų plotas (kv. m), tenkantis 1 gyventojui | **0,54**  *(2022 m. pr.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **RRSA APS** | **RRSA APS** |
| R-4.2.1-3 | Potencialių taršos židinių, tenkančių 10 tūkst. gyv., skaičius (vnt.) | **141 vnt.**  *(2022 m. pr.)* | **Nedidėjantis** | **Nedidėjantis** | **Lietuvos geologijos tarnyba prie AM** [*Atviri duomenys (lgt.lt)*](https://www.lgt.lt/index.php/atviri-duomenys)**LSD** [*https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/*](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/)  *Potencialių taršos židinių skaičius padalintas iš bendro gyventojų skaičiaus Rokiškio r. sav. ir padaugintas iš 10000 Formulė: (399 vnt. / 28204 asm.) \* 10000* | **RRSA APS** |
| ***Problemos priežastis:*** *lėšų trūkumas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtrai/ atnaujinimui* | *4.2.2. uždavinys. Pagerinti rajono inžinerinę infrastruktūrą, laikantis ekologiškumo ir inovatyvumo principų* | R-4.2.2-1 | Išvalytų iki normų ir (arba) nuotekų, kurių nereikia valyti, dalis nuo bendrojo išleistų nuotekų dydžio (proc.) | **100 %**  *(2021 m.)* | **100 %** | **100 %** | **UAB „Rokiškio vandenys“** | **RRSA SIPS** |
| R-4.2.2-2 (P) | Gyventojų, centralizuotai aprūpinamų geriamojo vandens tiekimo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais (proc.)  ***(Rodiklis iš RPP)*** | **56,1 %**  *(2021 m.)* | **80,0 %** | **85,0 %** | **UAB „Rokiškio vandenys“** | **RRSA SIPS** |
| R-4.2.2-3 (P) | Gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis dalis, palyginti su visais gyventojais (proc.) ***(Rodiklis iš RPP)*** | **46,8 %**  *(2021 m.)* | **70,0 %** | **75,0 %** | **UAB „Rokiškio vandenys“** | **RRSA SIPS** |
| ***Problemos priežastis:*** *mažas gyventojų ekologinis sąmoningumas ir ūkio subjektų atsakomybė, auganti gyventojų vartotojiška kultūra, trūksta infrastruktūros atliekų šalinimui* | *4.2.3. uždavinys. Sumažinti aplinkos taršą, paskatinti žiediškumą* | R-4.2.3-1 (P) | Sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų dalis, palyginti su bendru komunalinių atliekų srautu (proc.)  ***(Rodiklis iš RPP)*** | **20,97 %**  *(2021 m.)* | **15,0 %** | **5,0 %** | **VšĮ Panevėžio regiono atliekų tvarkymo centras (PTRAC)** | **RRSA APS** |
| R-4.2.3-2 (P) | Paruoštų pakartotinai naudoti ir perdirbtų komunalinių atliekų dalis (proc.) ir palyginimas su ES normatyvu (proc.) ***(Rodiklis iš RPP)*** | **52,2 %**  **87 %**  *(2021 m.)* | **55 %** | **60 %** | **Aplinkos apsaugos agentūra**  *Paruoštų pakartotinai naudoti ir perdirbtų komunalinių atliekų dalis, padalinta iš ES normatyvo ir padauginta iš 100*  *Formulė: 61,0/60,0\*100* | **RRSA APS** |
| **12 PROBLEMA.** SKIRTINGAS ATSINAUJINAN-ČIŲ IR ALTERNATYVIŲ ENERGIJOS IŠTEKLIŲ PANAUDOJIMO LYGIS ATSKIRUOSE SEKTORIUOSE | **4.3. TIKSLAS. Tolygiai plėtoti alternatyvią energetiką** | **E-4.3-1** | **Apibendrinantis darnios energetikos plėtros vertinimas (balai)** | **29,5 balų iš 100 galimų**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **Lietuvos energetikos agentūra (LEA)** [*https://datawrapper.dwcdn.net/R1GYg/21/*](https://datawrapper.dwcdn.net/R1GYg/21/) | **RRSA SIPS** |
| ***Problemos priežastis:*** *susidėvėjusi viešoji infrastruktūra, neefektyviai naudojanti energiją ir išauginanti kaštus, susijusios infrastruktū9ros bemotoriam, elektriniam transportu stoka, augantys energetikos sektoriaus kaštai dėl Rusijos karo Ukrainoje* | *4.3.1. uždavinys. Sumažinti energijos naudojimą viešajame sektoriuje* | R-4.3.1-1 | Elektros energiją gaminančių vartotojų[[10]](#footnote-10) įrenginių galia, tenkanti 1000 gyventojų (kW) | **58,13 kW**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **Lietuvos energetikos agentūra (LEA)**  [*https://www.ena.lt/uploads/PDF-AEI/Savivaldybiu-2021-pazangos-apzvalga-www~01.pdf*](https://www.ena.lt/uploads/PDF-AEI/Savivaldybiu-2021-pazangos-apzvalga-www~01.pdf) | **RRSA SIPS** |
| R-4.3.1-2 | Modernizuotų, renovuotų viešųjų pastatų dalis nuo bendro viešųjų pastatų skaičiaus (proc.) | **26 %**  *(2022 m. pr.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **RRSA SIPS** | **RRSA SIPS** |
| R-4.3.1-3 | Elektromobilių įkrovimo stotelių, tenkančių 1000 gyv., skaičius (vnt.) | **0,110 vnt.**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **Lietuvos energetikos agentūra (LEA)**  [*https://www.ena.lt/uploads/PDF-AEI/Savivaldybiu-2021-pazangos-apzvalga-www~01.pdf*](https://www.ena.lt/uploads/PDF-AEI/Savivaldybiu-2021-pazangos-apzvalga-www~01.pdf) | **RRSA SIPS** |
| ***Problemos priežastis:*** *per maža gyventojų bei ūkio subjektų motyvacija aktyviau naudoti atsinaujinančius energijos šaltinius dėl žemo pajamų lygio* | *4.3.2. uždavinys. Paskatinti naudoti atsinaujinan-čius ir alternatyvius energijos išteklius* | R-4.3.2-1 | Elektromobilių, tenkančių 1000 gyventojų, skaičius (vnt.) | **0,515 vnt.**  *(2021 m.)* | **Didėjantis** | **Didėjantis** | **Lietuvos energetikos agentūra (LEA)**  [*https://www.ena.lt/uploads/PDF-AEI/Savivaldybiu-2021-pazangos-apzvalga-www~01.pdf*](https://www.ena.lt/uploads/PDF-AEI/Savivaldybiu-2021-pazangos-apzvalga-www~01.pdf) | **RRSA SIPS** |
| R-4.3.2-2 | Modernizuotų, renovuotų daugiabučių namų dalis nuo visų daugiabučių namų (proc.) | **3,9 %**  *(2021 m.)* | **8 %** | **12 %** | **Lietuvos energetikos agentūra (LEA)**  [*https://www.ena.lt/uploads/PDF-AEI/Savivaldybiu-2021-pazangos-apzvalga-www~01.pdf*](https://www.ena.lt/uploads/PDF-AEI/Savivaldybiu-2021-pazangos-apzvalga-www~01.pdf) | **RRSA SIPS** |

# PRIEDAI. PRIEDAS NR. 1. ESMINĖS rokiškio RAJONO SAVIVALDYBĖS PROBLEMOS SCHEMATIŠKAI

*Individualus žemės ūkio veiklos pobūdis, pasyvus jungimasis į asociacijas, kooperatyvus*

*Didžioji dalis ūkininkų – senjorai, neturintys įpėdinių, kurie imtųsi ž.ū. veiklos tęstinumo*

***Menka darbuotojų pasiūla ž.ū. srities darbo rinkoje***

*Muitinės, bankų skyrių panaikinimas (uždarymas) Rokiškio mieste*

*Klimato kaitos problema (žemės ūkis)*

Prastesni ekonominiai rodikliai (MI, TUI, nedarbo lygis, DU ir kt.), palyginti su šalies vidurkiu

**POLITIKA/ VADYBA**

*Atokumas nuo šalies didžiųjų miestų, jūrų/ oro uostų*

***Mažas ir mažėjantis ES fondų finansavimo intensyvumas verslui, žemės ūkiui (tradiciniams sektoriams)***

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

***Patrauklių investicijoms žemės sklypų ar pastatų stoka***

***Tradicinių sektorių gausa, per mažas dėmesys aukštosioms technologijoms***

***Auganti didžiųjų miestų, užsienio šalių ekonominė konkurencija***

***Sumažėjęs darbingo amžiaus gyventojų skaičius ir aukštas demografinės senatvės koeficientas***

**1 PROBLEMA.**

**NEPAKANKAMAI PATRAUKLI INVESTICINĖ APLINKA, PER MAŽA ORIENTACIJA Į DIDESNĘ PRIDĖTINĘ VERTĘ KURIANČIUS PRODUKTUS, įtakojama tradicinių sektorių gausos, per mažo dėmesio aukštosioms technologijoms, patrauklios infrastruktūros investicijoms trūkumo, per didelės žemės ūkio sektoriaus orientacijos į žaliavas, o ne galutinį produktą, žemesnio verslumo lygio, mažo darbingo amžiaus gyventojų skaičiaus (tame tarpe ir kvalifikuotos darbo jėgos)**

***Geopolitinis nestabilumas, nacionalinė politika (įskaitant ir žemės ūkio), neskatinanti tolygaus investicijų pasiskirstymo šalyje***

*Verslo (tame tarpe ir žemės ūkio) subjektų nesugebėjimas prisitaikyti prie besikeičiančios rinkos poreikių*

*Vyrauja prastokos žemių ūkinės vertės*

*Sumažėjusios statybos įmonių darbų apimtys*

***Didelė ž.ū. orientacija į žaliavas, o ne į galutinį produktą vartotojui***

***Lankytini objektai nepakankamai pritaikyti lankymui, asmenų su negalia poreikiams***

Užsienio turistų dalis tesiekia 2-3 proc., mažiausi apskrityje apgyvendinimo įstaigose apsistojusių turistų skaičius bei numerių užimtumas

**POLITIKA/ VADYBA**

***Nepakankama orientacija ir paskatos stiprinti kaimiškose vietovėse esantį paveldą (ir nacionaliniu mastu)***

**POZICIJA/ SITUACIJA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

***Turistinių paslaugų, laisvalaikio praleidimo formų ir pramogų įvairovės stoka***

*Kvalifikuotos darbo jėgos trūkumas turizmo sektoriuje*

***Glaudesnio bendradarbiavimo su kaimyninėmis savivaldybėmis, šalimis stoka, kompleksinių turistinių paslaugų teikimo trūkumas***

*Turizmo sektoriaus sezoniškumas*

**2 PROBLEMA.**

**VIENADIENIS TURIZMAS, PER MAŽAI ŽINOMAS RAJONAS UŽSIENIO TURISTAMS**

**dėl nepakankamai išvystytos turizmo infrastruktūros, įvairesnių turistinių paslaugų/ laisvalaikio praleidimo formų/ pramogų įvairovės stokos, aukštos kokybės apgyvendinimo paslaugų, kompleksinių turizmo paslaugų trūkumo, per mažo dėmesio inovacijų diegimui,**

**nepakankama orientacija ir paskatos stiprinti kaimiškose teritorijose esantį paveldą (nacionaliniu mastu)**

***Ypatingai jautrus sektorius globalinėms pandemijoms, epidemijoms***

*Nėra tikslios (bendros nacionalinės) turistų skaičiavimo metodikos*

***Nacionaliniu mastu Panevėžio regionas pripažintas nepatraukliu turizmui***

***Lėtas skaitmenizacijos procesas***

*Prasta susisiekimo infrastruktūra, jos trūkumas (ir prie turistinių objektų)*

*Auganti kaimyninės Latvijos konkurencija dėl užsienio turistų*

*Nuolat besikeičiančios nacionalinės nuostatos pedagogo profesijai, pedagogo profesija Lietuvoje - nepopuliari*

***Maži mokytojų atlyginimai, nuolat besikeičianti nacionalinė švietimo politika***

Patrauklių darbo vietų pasiūlos stoka

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

*Mokinių, ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikų skaičiaus mažėjimas, įtakojamas gyventojų sk. mažėjimo*

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

***Pedagogų, ypač jaunesnio amžiaus, trūkumas***

*Dialogo trūkumas tarp verslo, savivaldos ir mokslo*

**3 PROBLEMA.**

**NETOLYGIAI IŠVYSTYTOS ŠVIETIMO PASLAUGOS IR JŲ PRIEINAMUMAS, susijusi su kokybiškos, modernios švietimo infrastruktūros trūkumu, neišplėtotu inovatyvių metodų taikymo švietimo ir mokymo įstaigose, pedagogų trūkumu ir aukšto jų amžiaus vidurkiu, neformalaus ir formalaus švietimo, vaikų užimtumo visą dieną paslaugų teikimo netolygumais ir ribotu prieinamumu, taip pat aukštesnes pridėtines vertes generuojančių sričių specialistų paruošimo ar persiviliojimo galimybių, gyventojų motyvacijos dalyvauti persikvalifikavimo/ kvalifikacijos kėlimo programose stoka**

*Dėl švietimo paslaugų teikimo nuotoliniu būdu (įtakojama gausėjančių pandemijų, epidemijų) prastėjanti mokymo kokybė*

***Per mažas (žemas) gyventojų domėjimasis neformalaus suaugusiųjų švietimo, perkvalifikavimo galimybėmis***

*Per maža tėvų/ globėjų įtrauktis į BUM bendruomenių veiklas*

***Švietimo įstaigų pastatų ir aplinkos infrastruktūra nuolat reikalauja atnaujinimo, yra nekokybiška, nemoderni***

***Pavėžėjimo į švietimo įstaigas problemos***

*Nuolat kintantis, nevienodas tarp mokyklų VBE rodiklis*

***Neužtikrinamas vaikų užimtumas visą dieną***

*Savivaldybėje ribotai ruošiami aukštesnes pridėtines vertes generuojančių sričių specialistai*

*Neto migracija – neigiama (nepatrauki teritorija dirbti ir gyventi)*

Sumažėjęs kai kurių kultūros paslaugų vartojimas (bibliotekų lankytojų skaičius – 21,1 proc., kultūros renginių – 32 proc. meno mėgėjų kolektyvų ir dalyvių skaičius – atitinkamai 40,6 proc. ir 45,2 proc. ir pan.), ir domėjimasis kultūra apskritai

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

***Gyventojų pasyvumas, nesidomėjimas kultūra, profesionalu menu ir vis mažesnių lėšų tam skyrimas***

***Kvalifikuotų kultūros specialistų ir meno darbuotojų stoka***

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

***Tam tikros kultūros infrastruktūros trūkumas, nusidėvėjusi, nepritaikyta esama kultūros infrastruktūra***

***Kompleksiškumo,******tarptautiškumo bendradarbiavimo su verslo sektoriumi, kaimyninėmis savivaldybėmis ir užsieniu stoka***

**4 PROBLEMA.**

**NEPAKANKAMA KULTŪROS PASLAUGŲ SKVARBA IR MAŽĖJANTIS VISUOMENĖS KŪRYBIŠKUMAS dėl nepakankamos ir nepritaikytos atskiros kultūros infrastruktūros, renginių/pramogų, skirtų atskirų socialinių grupių atstovams, jų įtraukties į kultūros vartojimą bei kūrimą stokos, kvalifikuotos darbo jėgos bei didesnio kompleksiškumo, tarptautiškumo, inovacijų taikymo, tinklaveikos, teikiant kultūros paslaugas, trūkumo**

*Kultūros ir meno darbuotojų motyvavimo mechanizmo nebuvimas (nacionaliniu mastu)*

***Kultūros paslaugų, ypač aktualių jaunimui, šeimai, vaikams, įvairovės trūkumas***

*Gausėjančios pandemijos, epidemijos mažina kultūros paslaugų vartojimą*

***Besikeičianti nacionalinė kultūros politika, per mažas valstybės******dėmesys kultūrai apskritai***

*Autorinių teisių apsaugos ribojimai (skaitmenizuojant dokumentus)*

*Pavėžėjimo į kultūros renginius stoka*

*Per silpna, neišvysta tinklaveika tarp savivaldybės kultūros įstaigų*

*Nėra, per mažai kultūros ir meno pakraipos būrelių, neformalių vaikų švietimo veiklų*

***Maži atlyginimai, neaiški sporto nacionalinė politika, atskirų sporto šakų monopolija, mažas finansavimas***

Sumažėjusi ir 2 proc. p. mažesnė nuolat sportuojančių asmenų dalis, palyginti su šalies vidurkiu, ir vienas mažiausių apskrityje paruoštų profesionalių sportininkų skaičius

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

***Per maža vaikų įtrauktis į sporto veiklas***

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

***Nusidėvėjusi, nepakankama), nesaugi sporto infrastruktūra, inventorius, ribotas prieinamumas (pvz. asmenims su negalia)***

***Nepakankamas vaikų švietimas apie sporto ir fizinio aktyvumo naudą***

**5 PROBLEMA.**

**MAŽESNIS NEI VIDUTINIŠKAI LIETUVOJE FIZINIO AKTYVUMO IR DALYVAVIMO SPORTO VEIKLOSE LYGIS,**

**sąlygotas nepakankamo gyventojų (ypač vaikų) švietimo apie fizinio aktyvumo naudą bei motyvacijos sportuoti stokos, kurią įtakojo ir pandeminis laikotarpis, trenerių ir sporto specialistų trūkumo, nepakankamos, netolygiai išsidėsčiusios ir/ arba nusidėvėjusios sporto infrastruktūros**

***Perspektyvių sportininkų, trenerių “nutekėjimas” į didžiuosius šalies miestus***

*Per mažai ruošiama profesionalių sportininkų*

*Dėl didėjančių pandemijų ir epidemijų grėsmės prarandama motyvacija sportuoti, prastėja gyventojų fizinė forma*

*Didėjantys sportininkų normatyvai ir žemi sportininkų pasiekimai (nacionaliniu mastu)*

*Specializuotų sporto klasių steigimo apribojimai dėl nacionalinės teisės*

***Per menkas dalyvavimas prevencinėse sveikatos programose***

***Pasenusi, nekokybiška medicininė įranga, jos trūksta***

Vidutinės gyvenimo trukmės rodiklis 2,4 metais mažesnis, o išvengiamo mirtingumo rodiklis – 2,8 proc. p. didesnis nei vidutiniškai šalyje

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

***Dažnėjančios pandemijų ir epidemijų grėsmės***

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

**6 PROBLEMA.**

**PRASTESNĖ NEI ŠALYJE GYVENTOJŲ SVEIKATA, SĄLYGOJANTI AUKŠTĄ MIRTINGUMĄ, įtakojama kvalifikuotų sveikatos priežiūros specialistų trūkumo, visuomenės senėjimo ir dažnėjančių epidemijų ar pandemijų grėsmės, nepakankamos medicininės įrangos įstaigose, sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo atokesnių vietovių gyventojams ir per mažo mobilių paslaugų teikimo lygio, mažesnio fizinio aktyvumo bei nepakankamo prevencinių sveikatos programų efektyvumo**

***Neaiški ir dažnai besikeičianti nacionalinė sveikatos priežiūros pertvarkos politika***

***Sveikatos priežiūros specialistų trūkumas, jų amžiaus vidurkio augimas***

***Visuomenės senėjimo procesai lemia išaugusį sveikatos priežiūros ir slaugos poreikį***

***Nepakankamas gyventojų fizinis aktyvumas, žalingi įpročiai***

***Nepakankamas mobilių, kompleksinių paslaugų teikimas***

*Ydingas nuotolinių sveikatos priežiūros paslaugų teikimas (nacionaliniu mastu)*

***Atokesnių vietovių gyventojams sudėtingas pasiekti sveikatos priežiūros paslaugų teikimo vietą***

***Ilgos laukimo eilės pas gydytojus***

***COVID-19 pandemija padidino socialinę atskirtį***

Skurdo ir socialinės atskirties lygio rodiklis šalies vidurkį viršijo net 10 procentinių punktų, daugiau nei penktadalis nusikaltimų – dėl smurto artimoje aplinkoje

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

*Socialinio būsto, kitos socialinės infrastruktūros stoka*

*Neefektyvus visuomenės švietimas saugumo ir prevencijos klausimais*

**7 PROBLEMA.**

**PAŽEIDŽIAMŲ VISUOMENĖS GRUPIŲ\* SOCIALINĖS INTEGRACIJOS STOKA, SĄLYGOJANTI MAŽIAU SAUGIĄ APLINKĄ RAJONE dėl**

**žemesnio pragyvenimo lygio ir ryškesnių visuomenės senėjimo tendencijų, gyventojų sąmoningumo trūkumo, nepilietiškumo ir žalingų įpročių, nestacionarių socialinių paslaugų poreikio išaugimo ar neužtikrinamo prieinamumo, nepakankamų kompleksinių ir mobilių paslaugų teikimo, viešosios tvarkos, viešojo saugumo, priešgaisrinės ir civilinės saugos paslaugų efektyvumo sumažėjimo, tarpinstitucinio bendradarbiavimo stokos bei neefektyvaus visuomenės švietimo saugumo ir prevencijos klausimais**

*Viešosios tvarkos, viešojo saugumo, priešgaisrinės ir civilinės saugos paslaugų efektyvumo sumažėjimas dėl vykdomos nacionalinės politikos*

*Mažėjantis ir mažiausias apskrityje policijos pareigūnų sk.*

***Visuomenės senėjimo procesai, dideli asmenų su negalia skaičiai***

*Žemesnis pragyvenimo lygis, ryškesnės visuomenės senėjimo tendencijos*

***Nestacionarių socialinių paslaugų poreikio augimas***

***Per mažas bendruomenių, NVO sektoriaus įsitraukimas į socialinių******paslaugų teikimą, kompetencijų stoka, neišvystyta savanorystė***

***Nepakankamas mobilių, kompleksinių paslaugų teikimas***

***trūkumas***

***Gyventojų abejingumas ir nepilietiškumas, žalingi įpročiai***

***Tarpinstitucinio bendradarbiavimo trūkumas***

***Skatinamųjų priemonių nevyriausybinio sektoriaus organizacijų, bendruomenių lyderiams, savanoriams ugdyti***

*\** Pažeidžiamos visuomenės grupės – vyresnio amžiaus asmenys, asmenys su negalia, socialinę riziką partiriančios šeimos ir jose augantys vaikai, be tėvų globos likę veikai, asmenys grįžę iš įkalinimo vietų ir pan.

*Nepakankama informacijos sklaida, teikiant administracines paslaugas*

*Administracinių paslaugų kokybės sumažėjimas dėl jų teikimo nuotoliniu būdu*

**glaudžiam dalies bendrojo ūkio viešųjų paslaugų sąlyčiui su KRS**

**glaudžiam dalies bendrojo ūkio viešųjų paslaugų sąlyčiui su KRS**

***Lėtas skaitmenizacijos metodų įtraukimas į administracinių paslaugų teigimą bei savivaldos veiklas, IT įrankių, technologijų trūkumas***

Prasčiau įvertinta Savivaldybės administracijos komunikacija, teikiamų administracinių paslaugų skaitmenizavimo lygis ir vis dar pasireiškiančios biurokratijos apraiškos

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

**8 PROBLEMA.**

**NEPAKANKAMAS VIETOS SAVIVALDOS VEIKLOS EFEKTYVUMAS, įtakojamas ne visur efektyviai valdomų išteklių, komunikacijos, organizacinės kultūros bei tarpinstitucinio bendradarbiavimo stokos, žmogiškųjų išteklių ir jų kompetencijos, proaktyvaus požiūrio į problemų sprendimą trūkumo, lėto skaitmenizacijos proceso, kuriam spaudimą daro sparčiai vykstanti 4-oji pramonės revoliucija**

***Komunikacijos, bendravimo kultūros, tarpinstitucinio bendradarbiavimo stoka***

***Mažas viešojo sektoriaus patrauklumas (maži atlyginimai)***

**glaudžiam dalies bendrojo ūkio viešųjų paslaugų sąlyčiui su KRS**

**glaudžiam dalies bendrojo ūkio viešųjų paslaugų sąlyčiui su KRS**

***Neefektyviai valdomi ištekliai (didelis dalis turto – neįveiklinta, nenuomojama)***

*Sunku rasti jaunus specialistus viešajame sektoriuje*

*Neišplėtotas talentų pritraukimas ir ugdymas*

***4-oji pramonės revoliucija***

**glaudžiam dalies bendrojo ūkio viešųjų paslaugų sąlyčiui su KRS**

**glaudžiam dalies bendrojo ūkio viešųjų paslaugų sąlyčiui su KRS**

***Proaktyvaus požiūrio į problemų sprendimą trūkumas***

***Kvalifikuotų žmogiškųjų ištekių, kompetencijos stoka darbe su jaunimu, bendruomenėmis, NVO***

*Nedaug jaunimo organizacijų, su jaunimu dirbančių organizacijų*

*Kintantys jaunimo informacijos gavimo poreikiai*

*Per maža informacijos sklaida apie užimtumo veiklas jaunimui*

NEET jaunimo dalis – vidutinė apskrityje (0,6 proc.), o NVO sektoriui viešosioms paslaugoms teikti skiriama tik 2,3 proc. metinio Savivaldybės biudžeto

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

**9 PROBLEMA.**

**NETOLYGUS JAUNIMO UŽIMTUMAS, BENDRADARBIAVIMO STOKA TARP NVO SEKTORIAUS IR SAVIVALDOS, susijusi su užimtumo, socialinių įgūdžių stoka jauniems asmenims atokesnėse gyvenamosiose vietovėse (įtakota rajono geografinės padėties), kartų interesų nesuderinamumu, gyventojų bendruomeniškumo, aktyvumo, motyvacijos trūkumu, skatinamųjų priemonių NVO, BO lyderiams, savanoriams ugdyti, komunikacijos tarp NVO sektoriaus ir savivaldos trūkumu, NVO, BO kompetencijų stoka teikti viešąsias paslaugas**

***Veiklų, renginių, paslaugų, skirtų jaunimui, trūkumas***

***Kartų interesų nesuderinamumas***

***Gyventojų bendruomeniškumo, aktyvumo trūkumas***

*Nepilnamečių, jaunų asmenų užimtumo stoka (problema šalies mastu)*

*Žalingi įpročiai, ypatingai jaunuolių tarpe*

***Nacionalinė politika nukreipta į kuo didesnę NVO sektoriaus įtrauktį, teikiant viešąsias paslaugas***

***Geografinis atokumas (rajono, atskirų gyvenamųjų vietovių)***

***Komunikacijos trūkumas tarp savivaldos ir NVO sektoriaus***

***Patenkinamai vertinamas viešojo susisiekimo prieinamumas***

***Netolygus finansavimas kelių infrastruktūros gerinimui (nacionaliniu mastu)***

***Susijusios infrastruktūros elektriniam transportui stoka***

Mažiausia apskrityje vietinių kelių ir gatvių su patobulinta danga dalis. Beveik pusė valstybinės reikšmės kelių – žvyro dangos.

Vienas didžiausių apskrityje ir beveik 31 proc. per 5-rius metus padidėjęs automobilizacijos lygis

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

*Pakankamai didelis savivaldybės teritorijos plotas ir retai apgyvendinta teritorija įtakoja viešojo transporto kaštų išaugimą*

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

*Gyventojų priklausomybė nuo automobilių (per mažai renkasi bemotorį transportą, viešąjį transportą)*

**10 PROBLEMA.**

**NEPAKANKAMAI UŽTIKRINAMA KOKYBIŠKA SUSISIEKIMO INFRASTRUKTŪRA BEI VIEŠOJO TRANSPORTO PASLAUGOS, įtakojama per mažo ir netolygaus skiriamo finansavimo kelių infrastruktūros būklės gerinimui (tiek nacionaliniu, tiek vietos mastu), prastėjančios pėsčiųjų/ dviračių takų būklės, jų trūkumo, jungčių stokos, žemo bemotorio transporto naudojimo lygio ir susijusios infrastruktūros trūkumo, patenkinamai vertinamų pervežimo paslaugų prieinamumo, per mažo bendradarbiavimo su kaimyninėmis savivaldybėmis dėl bendrų viešojo transporto paslaugų teikimo**

*Valstybinių kelių bei gatvių struktūroje vyrauja žvyrkeliai*

***Prastėjanti pėsčiųjų/dviračių takų būklė, jų jungčių, bendro tinklo stoka***

*Hidrometeorologinės sąlygos prisideda prie kelių infrastruktūros blogėjimo*

***Nepakankamai išvystyta, nusidėvėjusi autobusų parko infrastruktūra, naudojami taršūs autobusai***

*Finansavimo stoka ekologiško transporto plėtrai*

***Per mažas bendradarbiavimas su kaimyninėmis savivaldybėmis viešojo transporto paslaugų teikime***

*Skirtingi susiekimo infrastruktūros šeimininkai (savininkai)*

*Nacionaliniu mastu neišspręsta taršių automobilių naudojimo problema*

*Invaziniai augalai ir gyvūnai*

***Intensyvi žemės ūkio veikla***

Išmetamų teršalų kiekis iš stacionarių taršos šaltinių 1 gyv. – didžiausias tarp apskrities kaimiškų savivaldybių. Centralizuotomis vandentiekio ir nuotekų tvarkymo paslaugomis besinaudojančių gyventojų dalis – atitinkamai 55,7 proc. ir 46,7 proc.

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

***Trūksta infrastruktūros atliekų šalinimui dėl augančių vartotojiškos kultūros***

**11 PROBLEMA.**

**NETOLYGIAI SAUGOJAMA IR PUOSELĖJAMA APLINKA BEI KRAŠTOVAIZDIS, įtakojamas prastai išvystytos geriamojo vandens tiekimo bei nuotekų tvarkymo infrastruktūros kaimiškose ir atokiose gyvenamosiose vietovėse, nepakankamo dėmesio visų vandens telkinių/ žaliųjų plotų priežiūrai, didelio potencialių taršos židinių bei taršių įmonių skaičiaus, tam tikrose vietovėse esančių kraštovaizdį darkančių elementų, intensyvios žemės ūkio veiklos, augančios gyventojų vartotojiškos kultūros ir su tuo susijusių atliekų tvarkymo infrastruktūros bei paslaugų poreikio augimo**

***Didelis potencialių taršos židinių skaičius***

*Klimato kaitos problema problemos*

***Lėšų trūkumas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtrai/atnaujinimui***

***Labai didelė žvyro kelių dalis***

***Mažas gyventojų ekologinis sąmoningumas bei ūkio subjektų socialinė atsakomybė***

***Taršios įmonės***

*Prasta kai kurių vandens telkinių, želdinių būklė*

***Yra bešeimininkių, apleistų pastatų, keliančių grėsmę gyventojams ir darkančių kraštovaizdį***

*Nacionaliniu mastu neveikiantis atliekų tvarkymo ir rūšiavimo prevencijos bei kontrolės mechanizmas*

***Auganti gyventojų vartotojiška kultūra***

*Pakankamai maža energiją taupančių šviestuvų dalis, prastai vertinamas apšvietimas gatvėse*

Mažiausia apskrityje modernizuotų daugiabučių gyvenamųjų namų dalis, pagal elektromobilių naudojimą – 41-a šalyje

**ŽMONĖS/ IŠTEKLIAI**

*Nedujofikuota savivaldybė*

**POLITIKA/ VADYBA**

**BENDRADARBIAVIMAS/ INFORMACIJA**

**POZICIJA/ SITUACIJA**

***Augantys energetikos sektoriaus kaštai (dėl Rusijos karo ir pan.)***

**12 PROBLEMA.**

**SKIRTINGAS ATSINAUJINANČIŲ IR ALTERNATYVIŲ ENERGIJOS IŠTEKLIŲ PANAUDOJIMO LYGIS ATSKIRUOSE SEKTORIUOSE dėl per mažo savivaldybės, gyventojų dėmesio viešosios infrastruktūros/ daugiabučių namų renovacijai, energiją taupančių šviestuvų keitimui ir pan., žemo elektromobilių ir susijusios infrastruktūros lygio, augančių energetikos (dujų, elektros, benzino) kaštų**

***Per maža gyventojų motyvacija naudoti atsinaujinančius energijos šaltinius***

***Susidėvėjusi infrastruktūra, neefektyviai naudojanti energiją, išauginanti kaštus***

***Susijusios infrastruktūros bemotoriam, elektriniam transportui stoka***

*Nepatogus daugiabučių namų atnaujinimo kompensavimo modelis*

***Žemas gyventojų pajamų lygis neleidžia diegti energetinio efektyvumo priemonių***

*Nacionaliniu mastu nėra iš vystytai infrastruktūra plėtoti AEI (nėra saugyklų elektros energijos saugojimui, saulės baterijų utilizavimui ir pan.)*

1. Pažeidžiamos visuomenės grupės – vyresnio amžiaus asmenys, asmenys su negalia, socialinę riziką partiriančios šeimos ir jose augantys vaikai, be tėvų globos likę vaikai, asmenys grįžę iš įkalinimo vietų ir pan. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tai konkretūs ūkiai, kurių didžiąją dalį valdoje sukuriamos produkcijos standartine verte sudaro tiesiogiai vartoti skirti produktai (sodininkystės, bitininkystės ir kiti). [↑](#footnote-ref-2)
3. Mokinių ugdymui naudojama virtuali mokymosi aplinka (MOODLE, ItsLearning, Edmondo ir kt.) [↑](#footnote-ref-3)
4. Mokiniai, turintys nežymius intelekto sutrikimus, autizmą, regos ir klausos sutrikimus, judesio ir padėties, lėtinius neurologinius, įvairiapusės raidos sutrikimus, kompleksinę negalią [↑](#footnote-ref-4)
5. Skaičiuojami Rokiškio krašto muziejaus lankytojai [↑](#footnote-ref-5)
6. 2020 m. nevertinami, kaip išimtis dėl COVID-19 pandemijos [↑](#footnote-ref-6)
7. Tarnautojų ir A/ B lygio darbuotojų [↑](#footnote-ref-7)
8. Sumuojama: Rokiškio rajono savivaldybės, Rokiškio rajono savivaldybės tarybos, Rokiškio rajono savivaldybės administracijos paskyrų socialinių tinklų (pvz., „Facebook“, „Instagram“ ir pan.), kitokių medijų (pvz., „YouTube“), Rokiškio rajono savivaldybės oficialios svetainės sekėjų skaičius [↑](#footnote-ref-8)
9. Pagal Lietuvos automobilių kelių direkciją, kelių dangos skirstomos į asfaltbetonio, cementbetonio, žvyro dangas bei grindinius. Kelių patobulintos dangos skirstomos į asfaltbetonio ir cementbetonio. [↑](#footnote-ref-9)
10. Tai decentralizuotu būdu gaminama ir naudojama energija, kurią dažniausiai sudaro atsinaujinantys ištekliai (gaminantis vartotojas elektrą gamina ir naudoja toje pačioje vietoje). [↑](#footnote-ref-10)