



## ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS PETICIJŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. balandžio 4 d. Nr. PV-1  
Rokiškis

Posėdis vyko 2024 m. balandžio 3 d. 15.00–15.40 val.

Posėdžio pirmininkė – Greta Žilėnienė.

Posėdžio sekretorė – Rasa Virbalienė.

Dalyvauja: komisijos nariai – Dalia Maželienė, Andrius Burnickas, Aistė Sketerytė, Algis Čepulis, Mindaugas Petkevičius, Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė, kviesti asmenys – vicemeras Antanas Taparauskas, Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėja Ernesta Jančienė, UAB „Rokiškio autobusų parkas“ l. e. direktoriaus pareigas Reda Giriūnaitė.

Darbotvarkė:

1. Dėl Mariaus Kučinsko kreipimosi „Dėl dviračio vežimosi miesto, rajono ir tarp miestiniuose, priemiestiniuose autobusuose“ pripažinimo peticija.

2. Dėl Lino Petkevičiaus prašymo „Dėl prekybos alkoholiu ribojimo“ nagrinėjimo.

1. SVARSTYTA:

Dėl Mariaus Kučinsko kreipimosi „Dėl dviračio vežimosi miesto, rajono ir tarp miestiniuose, priemiestiniuose autobusuose“ pripažinimo peticija. Pranešėja – Greta Žilėnienė.

A. Čepulis siūlo įvertinti kriterijus, pagal kuriuos gautas dokumentas bus pripažįstamas, arba nepripažįstamas peticija.

G. Žilėnienė įvardija, kad kreipimesi turi būti nurodyta pareiškėjo vardas ir pavardė, asmens kodas, kontaktiniai duomenys, kuriais turi būti siunčiama informacija, susijusi su priimtais sprendimais dėl kreipimosi peticijos. Taip pat turi būti nurodyta institucija, kuriai teikiamas kreipimasis, turi būti pateiktas ir prašymas pripažinti kreipimąsi peticija, nurodant kreipimosi pateikimo priežastis ir tikslus, be to, pareiškėjas turi pateikti prašymą arba siūlymą priimti, pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiu galios norminį teisės aktą.

A. Sketerytė patvirtina, kad M. Kučinsko kreipimasis atitinka peticijai keliamus reikalavimus.

G. Žilėnienė prašo pateikti siūlymus dėl gauto kreipimosi.

NUTARTA:

Bendru sutarimu pripažinti Mariaus Kučinsko kreipimąsi „Dėl dviračio vežimosi miesto, rajono ir tarp miestiniuose, priemiestiniuose autobusuose“ peticija ir priimtą peticiją nagrinėti 2024 m. balandžio 15 d. 14 val. nuotoliniu būdu.

2. SVARSTYTA:

Dėl Lino Petkevičiaus prašymo „Dėl prekybos alkoholiu ribojimo“ nagrinėjimo.

G. Žilėnienė teigia, kad Kontrolės komiteto 2024 m. vasario 28 d. protokole nurodoma, kad L. Petkevičiaus prašymas perduotas nagrinėti Peticijų komisijai, bet nei pirmininkė nei kiti komisijos nariai kreipimosi negavo.

A. Sketerytė teigia, kad dokumentai buvo perduoti ne pagal procedūras.

A. Burnickas patvirtina, kad Kontrolės komiteto posėdžio metu buvo nuspręsta perduoti informaciją Peticijų komisijai, bet nežino, kodėl minėta informacija nepasiekė adresato, t. y. Peticijų komisijos narių.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė mano, kad L. Petkevičiaus kreipimasis atitinka peticijų reikalavimus, nes jame minimas tarybos priimtas norminis teisės aktas dėl alkoholio ribojimo Rokiškio baseine ir prie Rokiškio ežero teritorijos.

R. Stankevičiūtė-Vilimienė paaiškina, kad L. Petkevičius prašo pakeisti anksčiau minėtą teisės aktą, kad jis galiootų Salų dvaro teritorijoje, nes tai yra rekreacinė, kultūros paveldo teritorija. Ji akcentuoja, kad Peticijų komisija privalo atsižvelgti į L. Petkevičiaus prašyme nurodytą teisės aktą ir nuspręsti, ar jis gali būti taikomas Salų dvaro teritorijoje. Ji atkreipia dėmesį, kad savivaldybės interneto svetainėje nėra paskelbta informacija, kurią privaloma nurodyti kreipimesi ir (arba) pateikta pavyzdinė kreipimosi forma.

A. Čepulis teiraujasi, kodėl Kontrolės komitetas neperdavė informacijos.

A. Burnickas įvardija, kad įvyko techninė klaida. Jis teigia, kad Kontrolės komiteto posėdžio protokole yra užfiksuota, kad L. Petkevičiaus prašymas perduodamas Peticijų komisijai.

R. Stankevičiūtės-Vilimienės nuomone, Peticijų komisija turi kreiptis į Reglamento komisiją, prašydama Reglamente aiškiai apibrėžti dokumentų perdavimo kelią tarp komisijų, komitetų ir pan. Ji teigia, kad komisijų sekretorės turi būti įpareigosotos perduoti informaciją tarp savivaldybės struktūrinių padalinių.

A. Čepulis pritaria R. Stankevičiūtei-Vilimienei.

A. Sketerytė abejoja, ar L. Petkevičiaus prašyme minimas teisės aktas yra norminis. Ji pateikia sąvokų: norminis ir individualus teisės aktų apibrėžimus ir požymius.

A. Burnickas, remdamasis Lietuvos Respublikos peticijų konstitucinio įstatymo II skyriaus 7 straipsniu, pritaria A. Sketerytei, kad tai ne norminis teisės aktas.

A. Sketerytė teigia, kad L. Petkevičius siūlo pakeisti ne norminį tarybos sprendimą.

G. Žilėnienė siūlo kreiptis į Kontrolės komitetą, kad pateiktų L. Petkevičiaus kreipimąsi ir kokių veiksmų Komitetas ėmėsi, kokias procedūras atliko dėl L. Petkevičiaus kreipimosi.

A. Burnickas mano, kad tai nėra peticija. Jis teigia, kad tai – skundas.

**NUSPREŠTA:**

1. Prašyti Kontrolės komiteto perduoti L. Petkevičiaus prašymą.
2. Parengti pavyzdinę kreipimosi formą.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Greta Žilėnienė

Rasa Virbaliene